

EuropeAid 2012/308-293

IDEA II - Транспортный диалог и взаимодействие сетей

Бенчмаркинг пунктов пересечения границы – Приложения к отчету

- *Приложение 1: Анкета для дорожных ППГ*
- *Приложение 2: Анкета для каспийских портов ТРАСЕКА*
- *Приложение 3: Карты балльных оценок дорожных ППГ*

(Приложение III Шестому промежуточному отчету о ходе реализации проекта)

Июнь 2016 г.



Приложение 1

Анкета для дорожных ППГ

АНКЕТА ПРОХОЖДЕНИЯ ГРУЗА В ПУНКТАХ ПРОПУСКА*

* Просьба учитывать только Ваш опыт за последние три месяца.

1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

1.1	Страна		
1.2	Пункт пропуска, который Вы характеризуете		
1.3	Граничащая страна		
1.4	Вида груза / товара (указать)	<input type="checkbox"/> Пищевые продукты	<input type="checkbox"/> Непищевые продукты
1.5	Вид операции	<input type="checkbox"/> Экспорт	<input type="checkbox"/> Импорт
1.6	Адрес электронной почты		

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

2.1	Время выпуска (в ч:мин)	Время	
		мин	макс
1-	Время на подготовку документов (прежде чем начать маршрут до границы)		
2-	Время между прибытием к границе и началом процесса контроля		
3-	Время от представления документов для контроля до завершения процесса контроля		

2.2	Укажите стоимость	Евро	
		мин	макс
1-	Официальные платежи (например, стоимость парковки и т.д.)		
2-	Неофициальные (незаконные) платежи, (наличие коррупционных элементов в пропускных пунктах)		
3-	Тип неформальных платежей (систематические или периодические)	Систематическ и	Непредсказуемо

2.3 Таможенные процедуры		0	20	40	60	80	100
1- Как часто Ваш груз проходил физический контроль, %							0
2- Доступные таможенные процедуры		<i>Да</i>					<i>Нет</i>
- Электронная обработка сопроводительной документации		<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>
- Электронное заполнение таможенной декларации		<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>
- Возможность обжалования/пересмотра решения в электронном виде		<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>
3- Предварительный контроль		<i>Да</i>					<i>Нет</i>
- Выпуск под гарантии в ожидании завершения оформления		<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>
- Дублирование функций различных органов при оформлении		<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>

2.4 Эффективность процесса оформления						
пожалуйста, определите значение следующих показателей		1	2	3	4	5
1- Основные физические барьеры: (1: худший, 5: лучший)						
- Достаточное количество работающих полос						
- Достаточное количество объектов для оформления и досмотра						
- Достаточное количество ресурсов физического контроля транспортных средств						
2- Таможня:		1	2	3	4	5
- Эффективность персонала						
- Компетентность сотрудников						
3- Качество и стандарты работы контролирующих органов:		1	2	3	4	5
- Транспортные агентства						
- Страховые агентства						
- Санитарные и фитосанитарные агентства						
- Экологические и радиологические агентства						
4- Качество подъездных дорог к ППГ		1	2	3	4	5

2.5 Риски в пунктах пропуска

пожалуйста, определите значение следующих показателей:

1- Оценка риска безопасности/сохранности грузов (1: *высокий*, 5: *низкий*)

- Потеря /кража груза
- Повреждение груза
- Риск непрохождения таможенного контроля с возвратом груза

1 2 3 4 5

--	--	--	--	--

2- Надежность (5 = высокая 1= низкая)

- Предсказуемость процесса оформления и своевременной доставки груза

1 2 3 4 5

--	--	--	--	--

3- Прозрачность процессов (5: = высокая / 1 = низкая)

- Процедуры прозрачные с доступом для общественности. Персонал придерживается прозрачных процессов

1 2 3 4 5

--	--	--	--	--

3. ВЛИЯНИЕ

Пожалуйста, укажите сравнительную важность двух показателей. Отметьте нужное квадратное поле галочкой.
Показатель слева сравнивается с другими показателями.

	По сравнению со временем	По сравнению со стоимостью	По сравнению с таможенными процедурами	По сравнению с эффективностью процессов оформления
Стоимость	<input type="checkbox"/> ГОРАЗДО ВАЖНЕЕ <input type="checkbox"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="checkbox"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО			
Таможенные процедуры	<input type="checkbox"/> ГОРАЗДО ВАЖНЕЕ <input type="checkbox"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="checkbox"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО	<input type="checkbox"/> ГОРАЗДО ВАЖНЕЕ <input type="checkbox"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="checkbox"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО		
Эффективность процесса оформления	<input type="checkbox"/> ГОРАЗДО ВАЖНЕЕ <input type="checkbox"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="checkbox"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО	<input type="checkbox"/> ГОРАЗДО ВАЖНЕЕ <input type="checkbox"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="checkbox"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО	<input type="checkbox"/> ГОРАЗДО ВАЖНЕЕ <input type="checkbox"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="checkbox"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО	
Риск	<input type="checkbox"/> ГОРАЗДО ВАЖНЕЕ <input type="checkbox"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="checkbox"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО	<input type="checkbox"/> ГОРАЗДО ВАЖНЕЕ <input type="checkbox"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="checkbox"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО	<input type="checkbox"/> ГОРАЗДО ВАЖНЕЕ <input type="checkbox"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="checkbox"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО	<input type="checkbox"/> ГОРАЗДО ВАЖНЕЕ <input type="checkbox"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="checkbox"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО

Благодарим за участие.
Эксперты IDEA II.

Приложение 2

Анкета для каспийских портов ТРАСЕКА



Project funded by the European Commission
Проект Финансируется Европейским Союзом

Анкета прохождения груза в пунктах пропуска: каспийские порты

ВЛИЯНИЕ: Пожалуйста, укажите сравнительную важность двух показателей. Отметьте нужное поле галочкой. Показатель слева сравнивается с другими показателями.

	По сравнению со временем		
Стоимость	<input type="checkbox"/> ГОРАЗДО БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="checkbox"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО		
	По сравнению со временем	По сравнению со стоимостью	
Таможенные процедуры	<input type="checkbox"/> ГОРАЗДО БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="checkbox"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО	<input type="checkbox"/> ГОРАЗДО БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="checkbox"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО	
	По сравнению со временем	По сравнению со стоимостью	По сравнению с таможенными процедурами
Эффективность процесса оформления	<input type="checkbox"/> ГОРАЗДО БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> БОЛЕЕ ВАЖНО	<input type="checkbox"/> ГОРАЗДО БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> БОЛЕЕ ВАЖНО	<input type="checkbox"/> ГОРАЗДО БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="checkbox"/> БОЛЕЕ ВАЖНО



Project funded by the European Commission
Проект Финансируется Европейским Союзом

	<input type="radio"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="radio"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="radio"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО	<input type="radio"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="radio"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="radio"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО	<input type="radio"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="radio"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="radio"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО	
	По сравнению со временем	По сравнению со стоимостью	По сравнению с таможенными процедурами	По сравнению с эффективностью процесса оформления
Риск	<input type="radio"/> ГОРАЗДО БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="radio"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="radio"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="radio"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="radio"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО	<input type="radio"/> ГОРАЗДО БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="radio"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="radio"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="radio"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="radio"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО	<input type="radio"/> ГОРАЗДО БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="radio"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="radio"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="radio"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="radio"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО	<input type="radio"/> ГОРАЗДО БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="radio"/> БОЛЕЕ ВАЖНО <input type="radio"/> ОДИНАКОВО ВАЖНО <input type="radio"/> МЕНЕЕ ВАЖНО <input type="radio"/> ГОРАЗДО МЕНЕЕ ВАЖНО



Анкета прохождения груза в пунктах пропуска: каспийские порты ТРАСЕКА*

* Просьба оценивать только Ваш опыт за последние три месяца.

ПОРТЫ В КАЧЕСТВЕ ПУНКТОВ ПРОПУСКА: КАЖДЫЙ РАЗ МОЖНО ОТМЕТИТЬ ТОЛЬКО ОДИН ПОРТ. ДЛЯ ДРУГИХ ПОРТОВ ПРОСЬБА ЗАПОЛНИТЬ НОВУЮ ФОРМУ.

Азербайджан	Казахстан	Туркменистан
<input type="checkbox"/> Баку (Алят)	<input type="checkbox"/> Актау	<input type="checkbox"/> Туркменбаши

1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

1.1. Тип груза / товара (укажите)	<input type="checkbox"/> Транспортная единица	<input type="checkbox"/> Навалом / комбинированный груз	
1.2. Тип операции	<input type="checkbox"/> Экспорт	<input type="checkbox"/> Импорт	<input type="checkbox"/> Транзит

2. ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

2.1. Время выпуска (в ч:мин)	Время	
	мин.	макс.
1- Время, затраченное на подготовку документов, до начала маршрута в порт		
2А- Время демереджа		
2В- Время между прибытием на границу и началом прохождения контроля		
3- Время с момента предоставления документов для контроля до завершения контроля		

2.2. Стоимость	Евро	
	мин.	макс.
1 – Официальные платежи		
2- Неофициальные (незаконные) платежи, наличие элементов коррупции при пересечении границы		
3- Характер неофициальных платежей (систематически или время от времени)	<input type="checkbox"/> Систематически	<input type="checkbox"/> Непредсказуемо



2.3. Таможенные процедуры						
1- Как часто Ваш груз проходил физический контроль, %	0%	20%	40%	60%	80%	100%
2- Доступные таможенные процедуры	<i>Да</i>		<i>Нет</i>			
- Электронная обработка сопроводительной документации	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Электронное заполнение таможенной декларации	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Возможность апелляции / пересмотра решения в электронном виде	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 – Дублирование функций различных контрольных органов	<input type="checkbox"/>	ДА	<input type="checkbox"/>	НЕТ	<input type="checkbox"/>	
2.4. Эффективность процессов оформления Пожалуйста, оцените адекватность следующих показателей						
1- Основные физические барьеры: (1: худший , 5: лучший)	1	2	3	4	5	
- Достаточность количества причалов - прибытие (если известно / или сообщено судоходной компанией)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- Достаточность количества причалов - отправление (в случае отличий от прибытия)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- Достаточность количества погрузочно-разгрузочного оборудования – прибытие (если известно / или сообщено судоходной компанией)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- Достаточность количества погрузочно-разгрузочного оборудования - отправление (в случае отличий от прибытия)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- Достаточное количество судов для бронирования (если применимо)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2- Таможня: (1: худший, 5: лучший) / прибытие или отправление	1	2	3	4	5	
- Эффективность персонала	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- Компетентность сотрудников	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3- Качество и стандарты работы контролирующих органов (1: худший , 5: лучший) / прибытие и отправление	1	2	3	4	5	
- Транспортные агентства	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- Страховые агентства	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- Санитарные и фитосанитарные агентства	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- Экологические и радиологические агентства	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- Применение свободной практики	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



4- Качество подъездных путей к ППГ и судоходных каналов (1: худший, 5: лучший)	1	2	3	4	5
– Качество подъездных путей к ППГ (автодорога – порт) – при подъезде к порту					
– Качество подъездных путей к ППГ (ж/д ветка - порт) – при подъезде к порту					
– Качество подъездных путей к ППГ (судоходный канал) – при заходе в порт					
– Качество подъездных путей к ППГ (порт - автодорога) – при выезде из порта					
– Качество подъездных путей к ППГ (порт – ж/д ветка) – при выезде из порта					
– Качество подъездных путей к ППГ (судоходный канал) – при выходе из порта					

2.5. Риски в пунктах пропуска
Пожалуйста, оцените следующие показатели

1- Оценка риска безопасности/сохранности груза (1: высокий риск, 5: низкий риск)	1	2	3	4	5
– Потеря / кража груза					
– Повреждение груза					
– Риск непрохождения таможенного контроля					

2- Надежность (5: высокая, 1: низкая)	1	2	3	4	5
– Предсказуемость процесса оформления и своевременной доставки грузов – входящий поток					
– Предсказуемость процесса оформления и своевременной доставки грузов – исходящий поток					

3- Прозрачность процессов (5: высокая, 1: низкая)	1	2	3	4	5
– Процедуры прозрачны и доступны для общественности. Персонал придерживается принципов прозрачности - прибытие					
– Процедуры прозрачны и доступны для общественности. Персонал придерживается принципов прозрачности - отправление					

Приложение 3

Карты балльных оценок дорожных ППГ



Содержание

1.	Сводные данные о дорожных ППГ	4
1.1	Характеристики международных ППГ	4
1.2	Значения индексов для дорожных ППГ	11
	Армения	11
	«Бавра» (Армения): армяно-грузинская граница	12
	«Гогован» (AM): армяно-грузинская граница	13
	«Баграташен» (AM): армяно-грузинская граница	14
	«Агарак» (AM): армяно-иранская граница	15
	Азербайджан.....	16
	«Красный Мост» (AZ): азербайджано-грузинская граница	17
	«Цодна» (AZ): азербайджано-грузинская граница	18
	«Билясувар» (AZ): азербайджано-иранская граница.....	19
	Беларусь	20
	«Козловичи» (BY): белорусско-польская граница.....	21
	«Брузги» (BY): белорусско-польская граница	22
	«Привалка» (BY): белорусско-литовская граница	23
	«Бенякони» (BY): белорусско-литовская граница.....	25
	«Каменный Лог» (BY): белорусско-литовская граница	26
	«Григоровщина» (BY): белорусско-литовская граница.....	27
	«Новая Гута» (BY): белорусско-украинская граница	28
	Грузия.....	29
	«Сарпи (Батуми)» (GE): грузинско-турецкая граница	30
	«Вале» (GE): грузинско-турецкая граница	31
	«Ниноцминда» (GE): грузинско-армянская граница	32
	«Гугути» (GE): грузинско-армянская граница.....	33
	«Садахло» (GE): грузинско-армянская граница.....	34
	«Красный Мост» (GE): грузинско-азербайджанская граница	35
	«Цодна» (GE): грузинско-азербайджанская граница	36
	Молдова	37



«Гоянул Ноу» (MD) молдавско-украинская граница	38
«Кривая» (MD) молдавско-украинская граница	39
«Джурджулешты» (MD) молдавско-украинская граница	40
«Леушены» (MD): молдавско-румынская граница	41
Украина	42
«Новые Ярилочичи»(UA): украинско-белорусская граница	43
«Бачевск» (UA) украинско-российская граница	44
«Гоптовка» (UA) украинско-российская граница	46
«Должанский» (UA): украинско-российская граница	47
«Новоазовск» (UA) украинско-российская граница	48
«Рени» (UA): украинско-молдавская граница	49
«Платоновое» (UA) украинско-молдавская граница	50
«Мамалыга» (UA): украинско-молдавская граница	51
«Порубное» (UA) украинско-румынская граница	52
«Дьяково» (UA): украинско-российская граница	53
«Чоп (Тиса)» (UA): украинско-венгерская граница	54
«Ужгород» (UA): украинско-словацкая граница	55
ППГ «Шегини» (UA): украинско-польская граница	57
ППГ «Рава-Русская» (UA): украинско-польская граница	58
ППГ «Ягодин» (UA): украинско-польская граница	59
2. Ссылки на справочные и фотоматериалы	60



1. Сводные данные о дорожных ППГ

В настоящем документе представлены сводные данные об обследованных дорожных ППГ и значения индексов для каждого из них. Информация представлена на страновом уровне.

1.1 Характеристики международных ППГ

В таблице ниже представлена информация о времени работы, видах осуществляемого контроля и местоположении обследованных ППГ. Все изученные дорожные ППГ были открыты для автомобильного транспорта и пассажирских перевозок. Все они работают круглосуточно, за исключением ППГ «Билясувар» на границе Азербайджана и Ирана, который работал с 9 часов утра до 6 часов вечера.

Таб. 1: Обзор характеристик обследованных ППГ

ППГ	Виды контроля	Местоположение
Бавра	<ul style="list-style-type: none"> пограничный / паспортный; таможенный; санитарный; ветеринарный; фитосанитарный; экологический; дорожная полиция. 	Армения/Грузия
Гогован	<ul style="list-style-type: none"> пограничный / паспортный; таможенный; санитарный; ветеринарный; фитосанитарный; экологический; дорожная полиция. 	Армения/Грузия
Баграташен	<ul style="list-style-type: none"> пограничный / паспортный; таможенный; санитарный; ветеринарный. 	Армения/Грузия
Агарак	<ul style="list-style-type: none"> пограничный / паспортный; таможенный; ветеринарный; фитосанитарный; дорожная полиция. 	Армения/Иран
Красный Мост	<ul style="list-style-type: none"> пограничный / паспортный; таможенный; ветеринарный; фитосанитарный; дорожная полиция. 	Азербайджан/Грузия
Цодна	<ul style="list-style-type: none"> пограничный / паспортный; таможенный; ветеринарный; фитосанитарный. 	Азербайджан/Грузия



ППГ	Виды контроля	Местоположение
Билясувар	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный; таможенный;• ветеринарный;• фитосанитарный	Азербайджан/Иран
Козловичи	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• ветеринарный;• санитарный;• карантин;• фитосанитарный;• дорожная полиция.	Беларусь/Польша
Брузги	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• санитарный;• карантин;	Беларусь/Польша
Привалка	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• санитарный;• карантин;	Беларусь/Литва
Бенякони	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• санитарный;• карантин;• дорожная полиция.	Беларусь/Литва
Камениј Log	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• санитарный;• карантин;• дорожная полиция.	Беларусь/Литва
Григоровщина	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;	Беларусь/Литва



ППГ	Виды контроля	Местоположение
	<ul style="list-style-type: none">• ветеринарный;• фитосанитарный;• санитарный;• карантин;• дорожная полиция.	
Новая Гута	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• санитарный;• карантин;• дорожная полиция.	Беларусь/Украина
Сарпи (Батуми)	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• ветеринарный; фитосанитарный;• экологический;• дорожная полиция.	Грузия/Турция
Вале	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• ветеринарный; фитосанитарный;• экологический;• дорожная полиция.	Грузия/Турция
Ниоцминда	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• санитарный;• ветеринарный; фитосанитарный;• экологический;• дорожная полиция.	Грузия/Армения
Гугути	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• санитарный;• ветеринарный; фитосанитарный;• экологический;• дорожная полиция.	Грузия/Армения
Садахло	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• санитарный;• ветеринарный; фитосанитарный;	Грузия/Армения



ППГ	Виды контроля	Местоположение
	<ul style="list-style-type: none">экологический;дорожная полиция.	
Красный Мост	<ul style="list-style-type: none">пограничный / паспортный;таможенный;ветеринарный; фитосанитарный;дорожная полиция.	Грузия/Азербайджан
Цодна	<ul style="list-style-type: none">пограничный / паспортный; таможенный;ветеринарный;фитосанитарный;дорожная полиция.	Грузия/Азербайджан
Новые Яриловичи	<ul style="list-style-type: none">пограничный / паспортный;таможенный;ветеринарный; фитосанитарный;экологический;дорожная полиция.	Украина/Беларусь
Бачевск	<ul style="list-style-type: none">пограничный / паспортный;таможенный;ветеринарный; фитосанитарный;экологический;дорожная полиция.	Украина/Россия
Гоптовка	<ul style="list-style-type: none">пограничный / паспортный;таможенный;санитарный;ветеринарный;фитосанитарный;карантин;экологический;дорожная полиция.	Украина/Россия
Должанский	<ul style="list-style-type: none">пограничный / паспортный;таможенный;санитарный;ветеринарный;фитосанитарный;карантин;экологический;дорожная полиция.	Украина/Россия
Новоазовск	<ul style="list-style-type: none">пограничный / паспортный;таможенный;	Украина/Россия



ППГ	Виды контроля	Местоположение
	<ul style="list-style-type: none">• санитарный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• карантин;• экологический;• дорожная полиция.	
Рени	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• экологический;• дорожная полиция.	Украина/Молдова
Платоновое	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• санитарный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• карантин;• экологический;• дорожная полиция.	Украина/Молдова
Мамалыга	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• экологический;• дорожная полиция.	Украина/Молдова
Порубное	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• санитарный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• экологический;• дорожная полиция.	Украина/Румыния
Дьяково	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• санитарный;• ветеринарный;• фитосанитарный;	Украина/Румыния



ППГ	Виды контроля	Местоположение
Чоп (Тиса)	<ul style="list-style-type: none">• экологический.• пограничный / паспортный;• таможенный;• санитарный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• экологический;• дорожная полиция.	Украина/Венгрия
Ужгород	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• санитарный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• карантин;• экологический;• дорожная полиция.	Украина/Словакия
Шегини	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• санитарный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• карантин;• экологический;• дорожная полиция.	Украина/Польша
Рава-Русская	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• санитарный;• карантин;• экологический.	Украина/Польша
Ягодин	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• экологический;• дорожная полиция.	Украина/Польша



ППГ	Виды контроля	Местоположение
Гоянул-Ноу	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• санитарный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• карантин;• экологический;• дорожная полиция.	Молдова/Украина
Кривая	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• экологический;• дорожная полиция.	Молдова/Украина
Джурджулешты	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный; таможенный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• экологический.	Молдова/Украина
Леушены	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• санитарный;• ветеринарный;• фитосанитарный;• экологический;• дорожная полиция.	Молдова/Румыния
Порт Баку Алят	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• санитарный;• ветеринарный; фитосанитарный;• карантин;• экологический;• дорожная полиция.	Азербайджан
Порт Актау	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• ветеринарный; фитосанитарный.	Казахстан/Азербайджан
Порт Туркменбаши	<ul style="list-style-type: none">• пограничный / паспортный;• таможенный;• санитарный;	Туркменистан



ППГ	Виды контроля	Местоположение
	<ul style="list-style-type: none">• ветеринарный; фитосанитарный;• карантин.	

1.2 Значения индексов для дорожных ППГ

Армения

Были изучены следующие ППГ:



1. Бавра
2. Гогован
3. Баграташен
4. Агарак

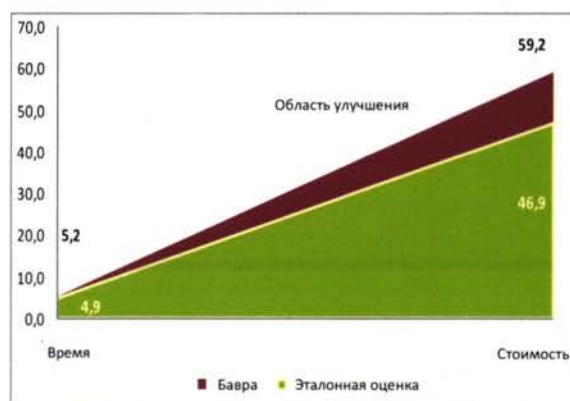
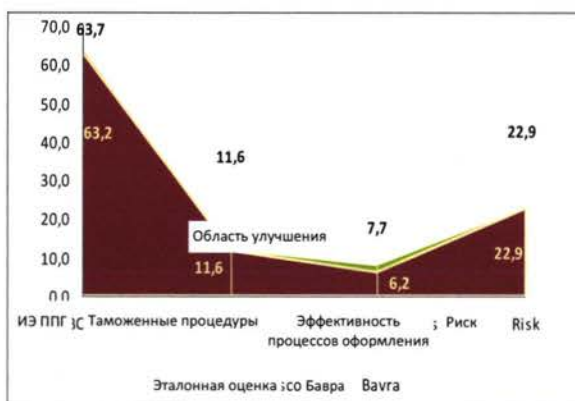
Рис. 1. Карта обследованных ППГ в Армении.



«Бавра» (Армения): армяно-грузинская граница



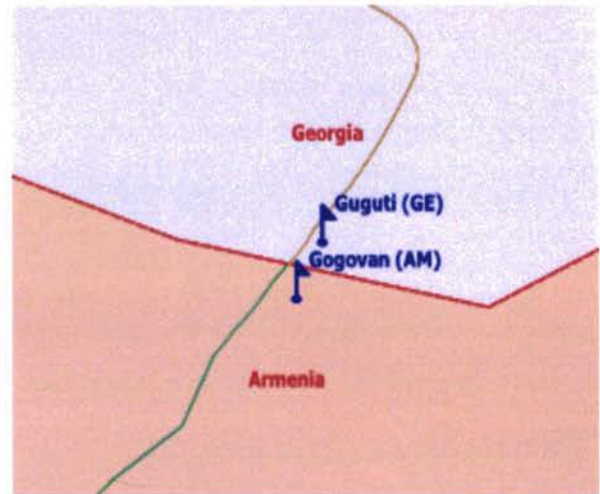
Карты балльных оценок ППГ



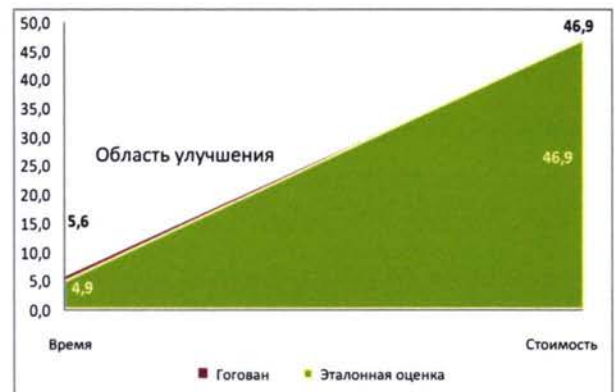
ППГ «Бавра» занял второе место среди четырех исследованных ППГ в Армении. Основным его недостатком, по сообщениям пользователей, является высокая стоимость, складывающаяся из официальных и неофициальных платежей. Меры по улучшению эффективности ППГ должны быть направлены на сокращение расходов, борьбу со злоупотреблением служебным положением и искоренение коррупции на местном уровне.



«Гогован» (AM): армяно-грузинская граница



Карты балльных оценок ППГ



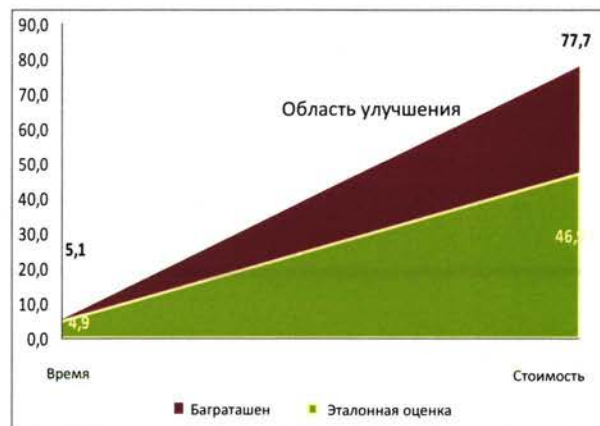
ППГ «Гогован» занял первое место среди четырех исследованных ППГ в Армении. Основное слабое место - риск безопасности груза в процессе пересечения границы. Пользователи также отмечали проблемы, связанные с инфраструктурой подъездных дорог. Дальнейшее развитие должно быть сосредоточено на мерах по повышению безопасности грузов и совершенствованию инфраструктуры.



«Баграташен» (AM): армяно-грузинская граница



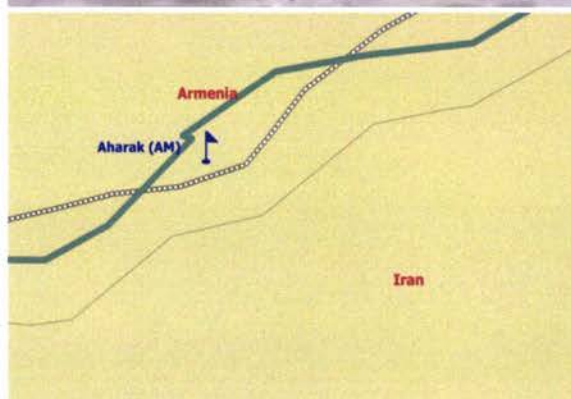
Карты балльных оценок ППГ



ППГ «Баграташен» занял последнее место среди всех обследованных ППГ в Армении. Среди основных недостатков пользователи отмечали высокую стоимость, риски, связанные с безопасностью грузов, и значительное время, затрачиваемое в процессе пересечения границ. Реформы должны быть направлены на совершенствование мер по обеспечению безопасности грузов и сокращение расходов, в том числе, за счет сокращения размеров официальных платежей и сокращения случаев неофициальных платежей.



«Агарак» (AM): армяно-иранская граница



Карты балльных оценок ППГ

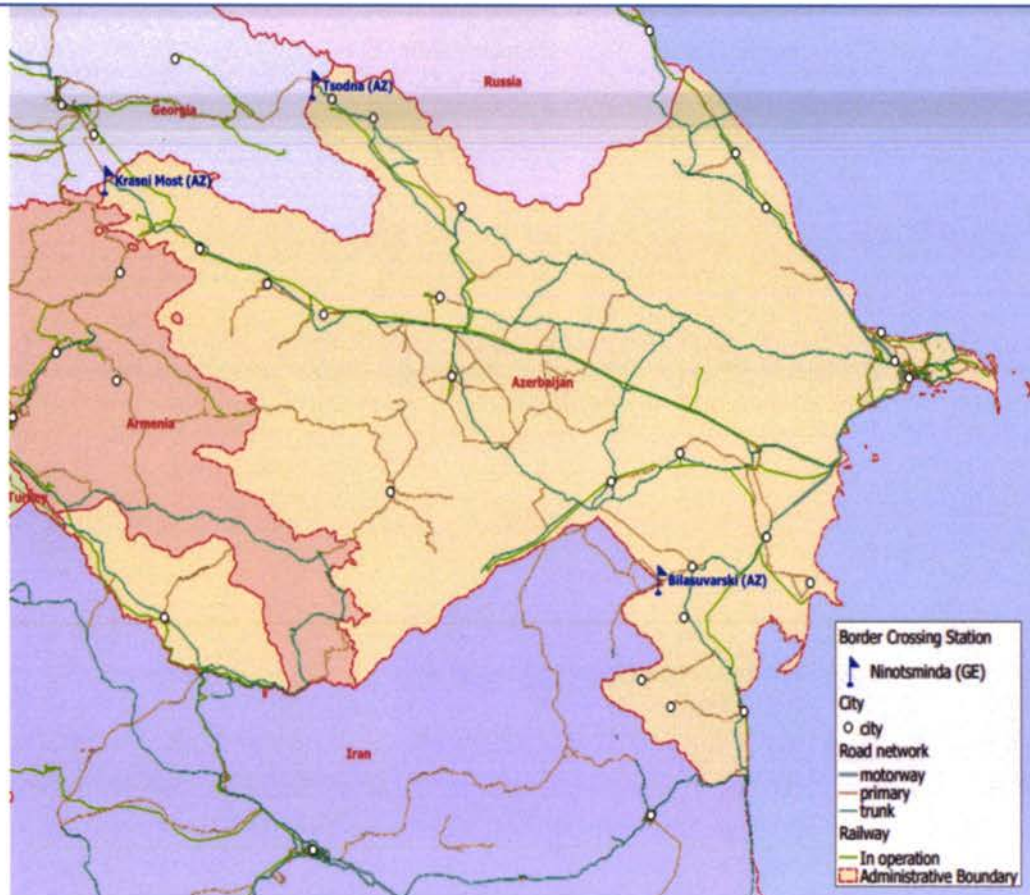


ППГ «Агарак» занял третье место среди четырех обследованных ППГ в Армении. Среди основных недостатков пользователи отмечали высокие затраты и риски, связанные с безопасностью грузов, а также значительные потери времени в процессе пересечения границ. Таким образом, реформы должны быть сосредоточены на снижении стоимости и обеспечении безопасности грузов, то есть на мерах по сокращению затрат, снижению уровня потерь и повреждению грузов.



Азербайджан

Были рассмотрены следующие ППГ:



1. Красный Мост
2. Цодна
3. Билясувар

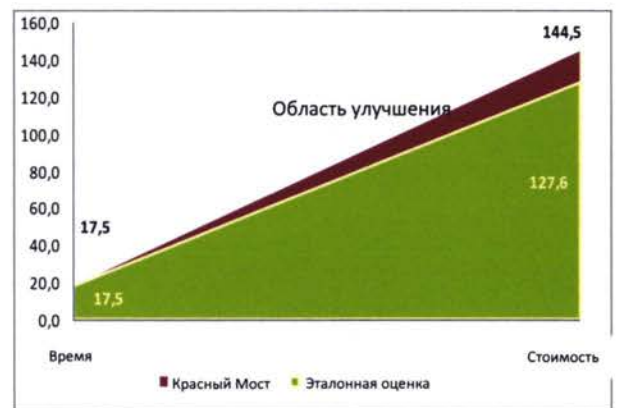
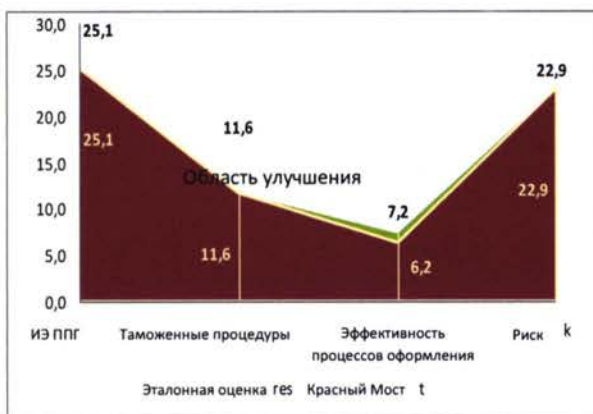
Рис. 2: Карта обследованных ППГ в Азербайджане.



«Красный Мост» (AZ): азербайджано-грузинская граница



Карты балльных оценок ППГ



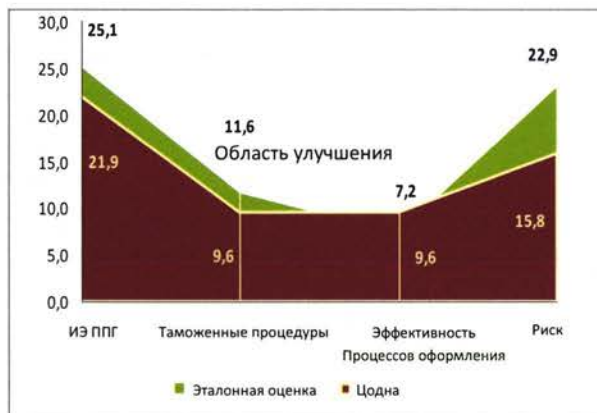
ППГ «Красный Мост» занял первое место среди трех обследованных ППГ в Азербайджане. Среди слабых сторон ППГ пользователи отметили лишь недостатки в организации процесса оформления. Необходимо сосредоточить оптимизационные меры в этой области и развивать кадровый потенциал.



«Цодна» (AZ): азербайджано-грузинская граница



Карты балльных оценок ППГ



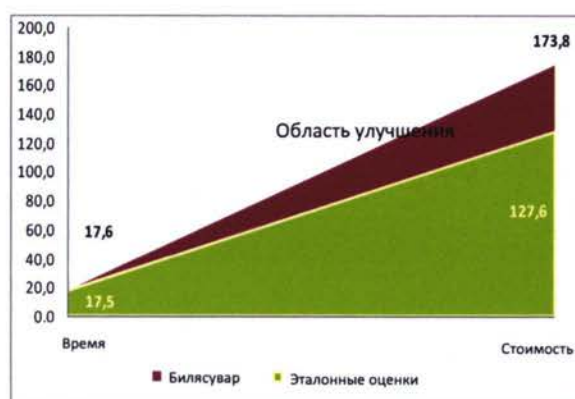
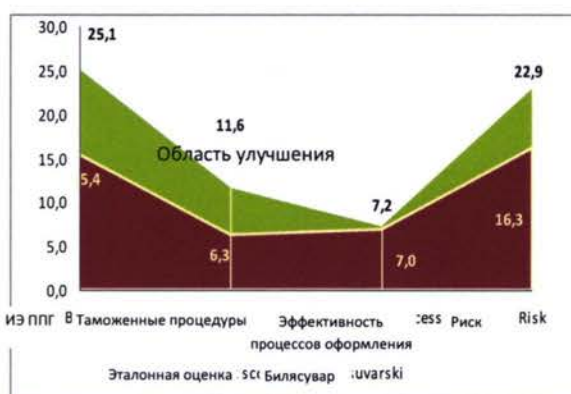
ППГ «Цодна» занял второе место среди трех обследованных ППГ в Азербайджане. В качестве основных недостатков пользователи отмечали более высокую степень риска в процедурах пересечения границы по сравнению с другими рассмотренными ППГ в стране. Соответственно, целесообразно сосредоточить усилия в этой области в целях снижения рисков потери или повреждения грузов в процессе пересечения границы.



«Билясувар» (AZ): азербайджано-иранская граница



Карты балльных оценок ППГ



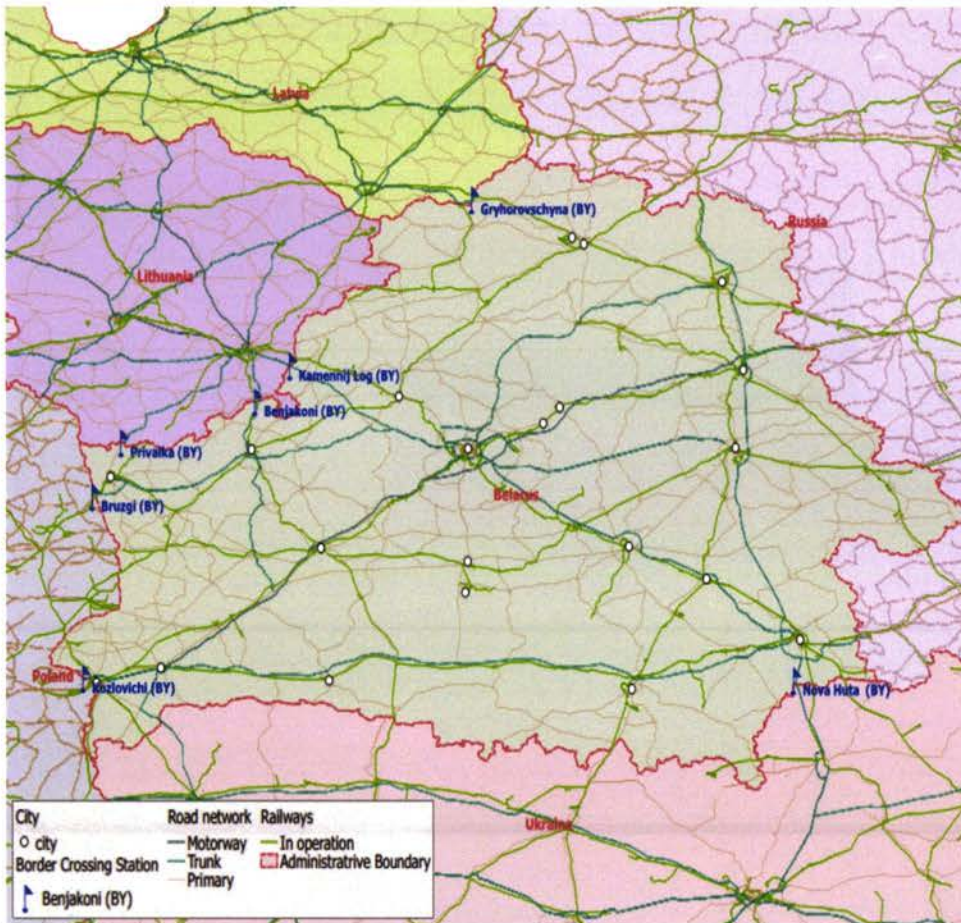
ППГ «Билясувар» занял последнее место из трех обследованных ППГ Азербайджана. В качестве основных недостатков пользователи отмечали высокую стоимость, складывающуюся из официальных платежей и имеющих место неформальных платежей. Пользователи находят осуществление таможенных процедур менее эффективным, чем на других ППГ.



Улучшения должны быть сосредоточены на действиях по сокращению расходов, в том числе целенаправленных мерах по устранению случаев коррупции на местном уровне, о которых сообщили пользователи. Необходимо совершенствовать таможенные процедуры, внедряя обработку документов онлайн и электронную подачу таможенной декларации.

Беларусь

Были обследованы следующие ППГ:

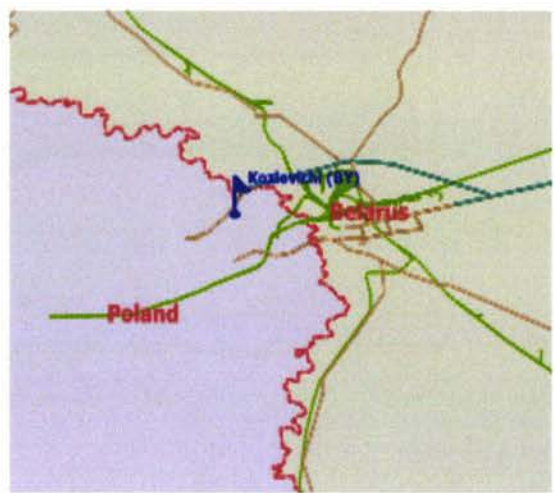
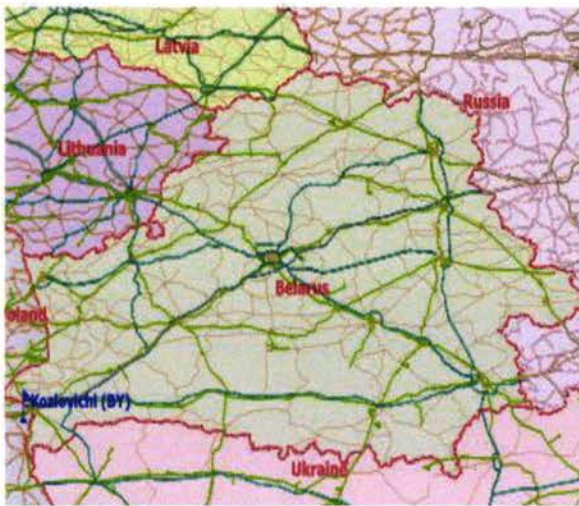


1. Козловичи
2. Брузги
3. Привалка
4. Бенякони
5. Каменный Лог
6. Григоровщина
7. Новая Гута

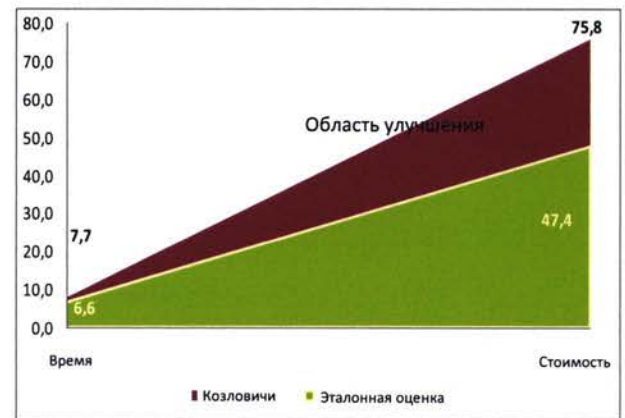
Рис. 3: Карта обследованных ППГ в Беларуси



«Козловичи» (BY): белорусско-польская граница



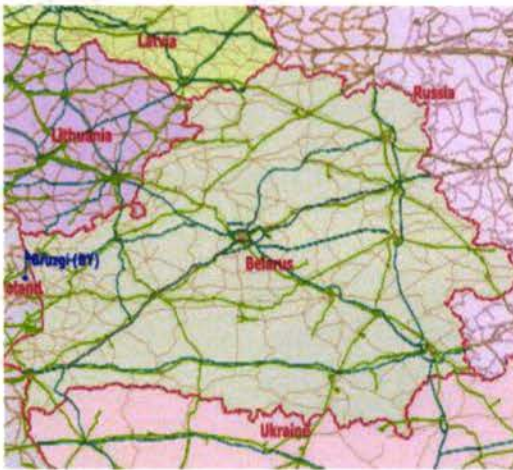
Карты бальных оценок



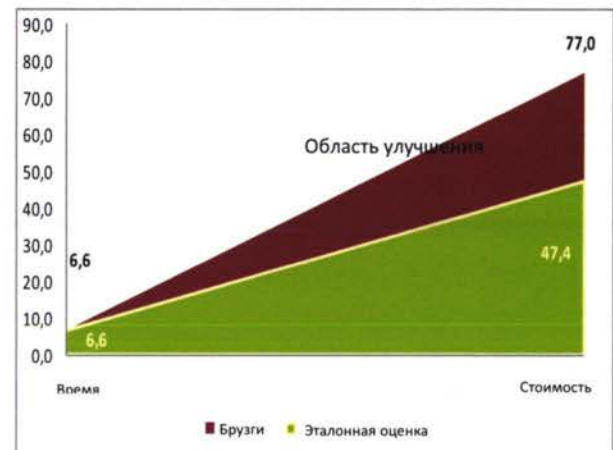
ППГ «Козловичи» занял пятое место из семи обследованных ППГ в Беларуси. В качестве основных недостатков пользователи отмечали неэффективность процесса оформления и таможенных процедур, которые должны быть улучшены. Рекомендуется также принять меры по развитию кадрового потенциала.



«Брузги» (BY): белорусско-польская граница



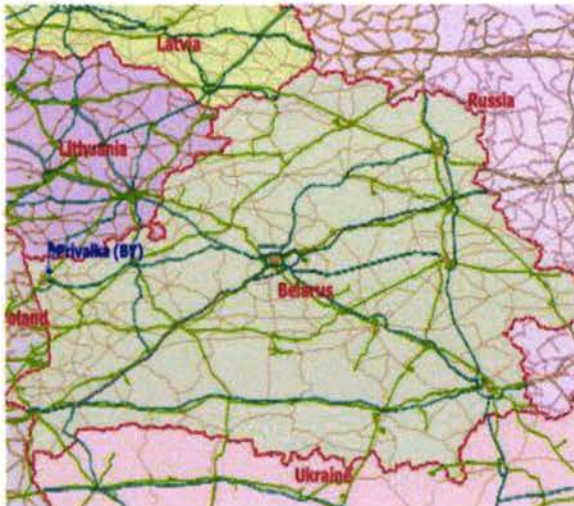
Карты балльных оценок



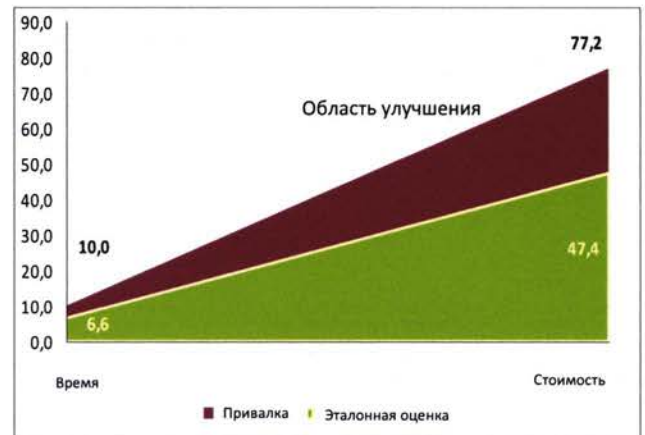
ППГ «Брузги» занял третье место из семи обследованных ППГ в Беларуси. Расходы, связанные с пересечением границ, могут быть снижены, процессы оформления требуют совершенствования. Следует направить усилия на реформы обслуживания, включая повышение эффективности и развитие кадрового потенциала.



«Привалка» (BY): белорусско-литовская граница



Карты балльных оценок



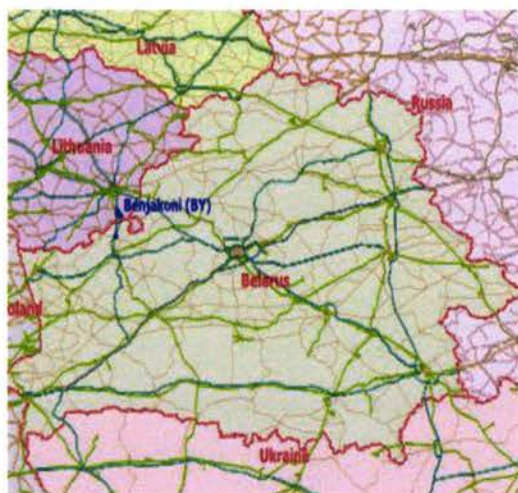
ППГ «Привалка» занимает шестое место из семи обследованных ППГ в Беларуси. Среди основных недостатков пользователи отмечали высокую стоимость с учетом официальных и неофициальных платежей. Согласно сообщениям пользователей, в этом ППГ требуется больше времени на пересечение границы, по сравнению с другими обследованными пунктами пропуска в стране.



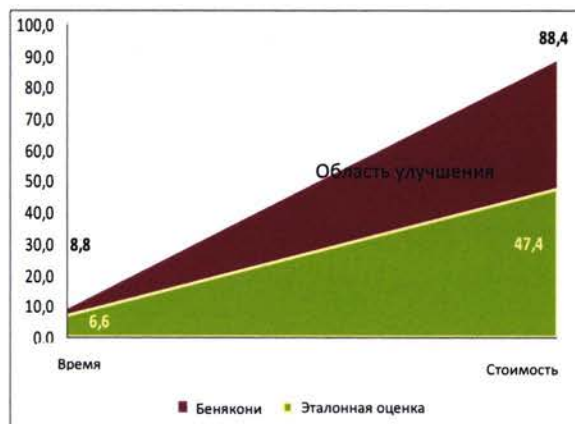
Реформы должны быть сосредоточены на снижении стоимости и времени, включая меры по сокращению времени, затрачиваемого на подготовку документов, которые контролируются в этом пункте пропуска, и улучшение организации физических процедур контроля с точки зрения оптимизации времени. Осуществление таможенных процедур может быть усовершенствовано за счет целенаправленных мер по развитию кадрового потенциала.



«Бенякони» (BY): белорусско-литовская граница



Карты балльных оценок



ППГ «Бенякони» занимает четвертое место из семи обследованных ППГ в Беларуси. Среди основных недостатков пользователи отмечали высокую стоимость и неэффективность процессов оформления.

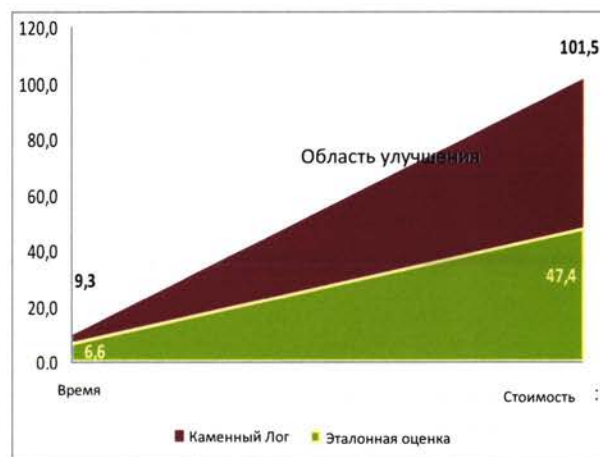
Реформы должны быть направлены на меры по сокращению расходов, включая сокращение официальных сборов и целенаправленные действия по устранению случаев взимания неофициальных платежей на местном уровне. Существует также необходимость оказания содействия реформированию обслуживания, в том числе, требуются меры по повышению эффективности процессов и развитию кадрового потенциала ППГ.



«Каменный Лог» (ВУ): белорусско-литовская граница



Карты балльных оценок

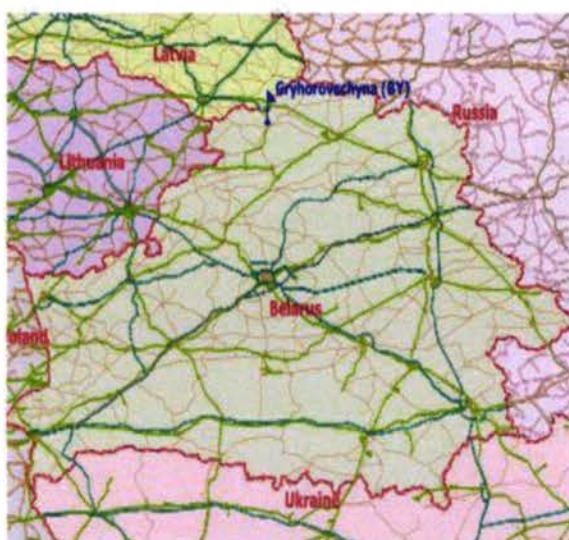


ППГ «Каменный Лог» занял последнее место среди семи исследованных ППГ в Беларуси.

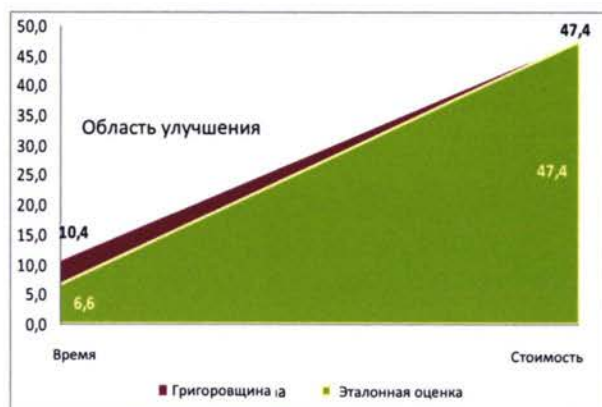
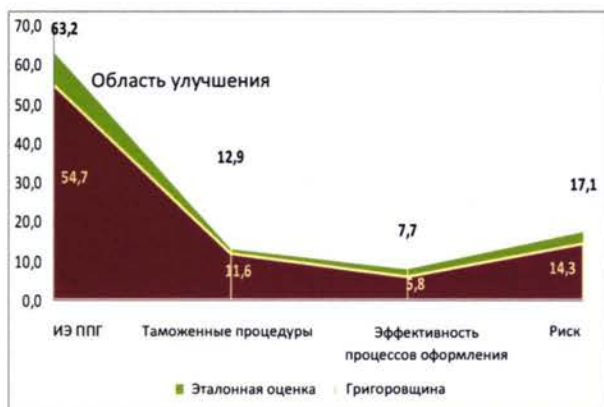
Среди основных недостатков пользователи отмечали высокую стоимость, включая формальные платежи и имеющие место случаи неофициальных платежей, а также высокую степень риска на границе. Реформы должны быть сосредоточены в этих областях, в том числе, необходимо принять целенаправленные меры по устранению случаев коррупции на местном уровне, о которых сообщили пользователи.



«Григоровщина» (BY): белорусско-литовская граница



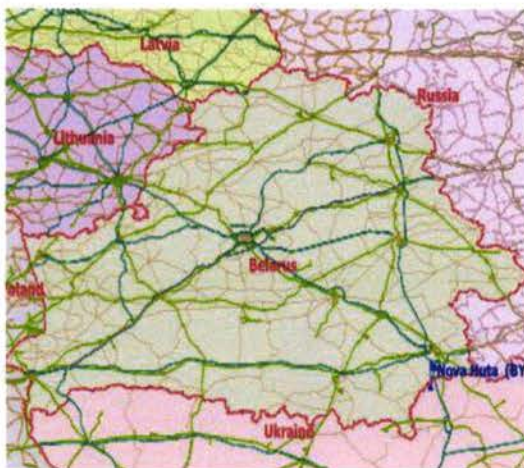
Карты балльных оценок



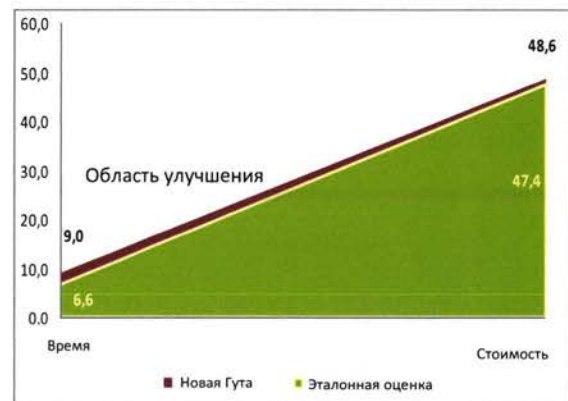
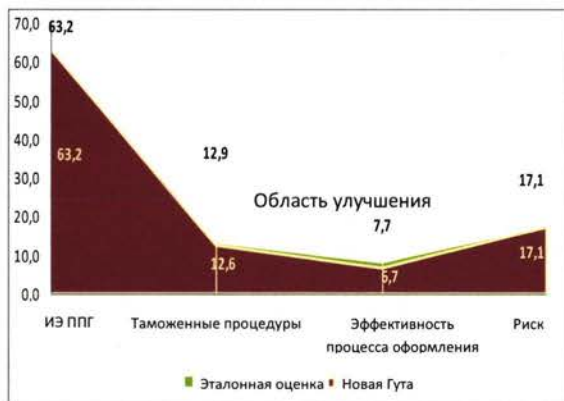
ППГ «Григоровщина» заняла второе место из семи обследованных ППГ в Беларуси. Среди основных недостатков пользователи отмечали высокую стоимость и высокую степень риска на границе. Реформы должны быть сосредоточены на мерах по повышению безопасности грузов и сокращению расходов, в том числе, целенаправленное устранение случаев неофициальных платежей на местном уровне. Также было бы целесообразно скорректировать размеры официальных платежей и сборов.



«Новая Гута» (BY): белорусско-украинская граница



Карты балльных оценок

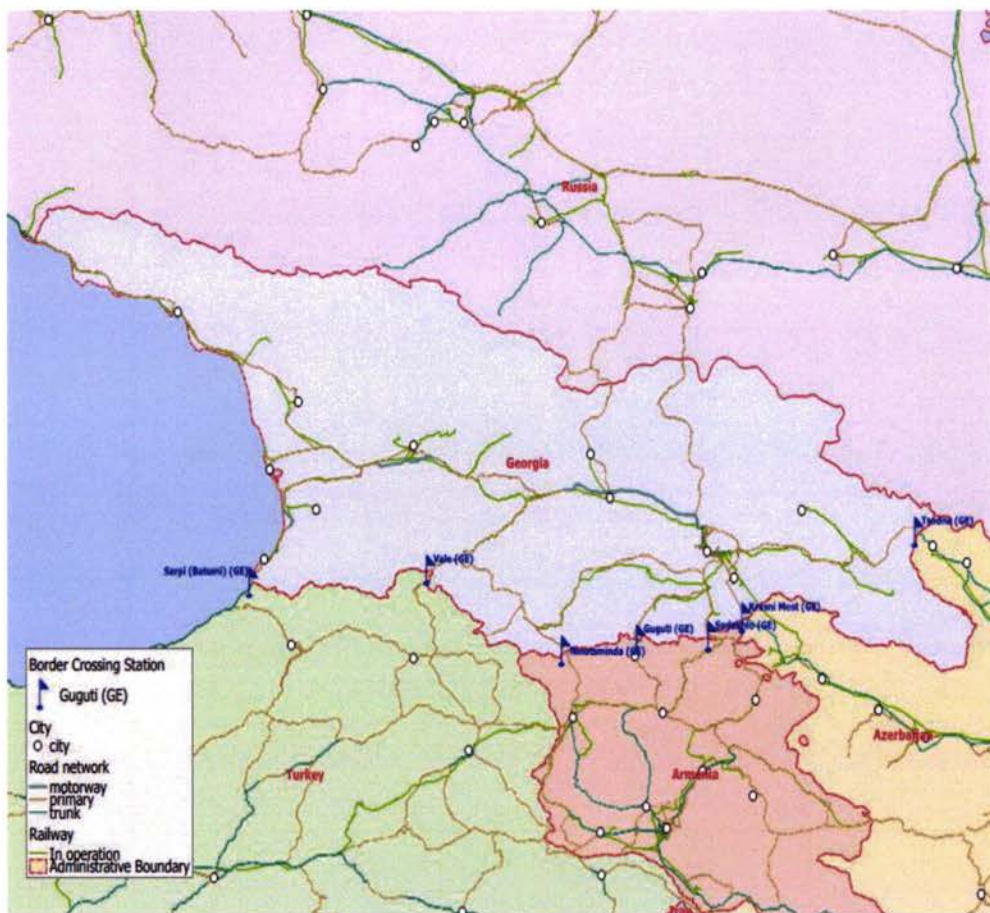


ППГ «Новая Гута» занимает первое место из семи обследованных ППГ в Беларуси и рассматривается в качестве эталона среди них. Тем не менее, имеется потенциал для улучшений в следующих областях: оптимизация пакета предоставляемых для контроля документов и время, необходимое для осуществления физического досмотра на этом пункте пропуска. Также целесообразно поддержать реформы в области предоставляемых услуг.



Грузия

Были рассмотрены следующие ППГ:

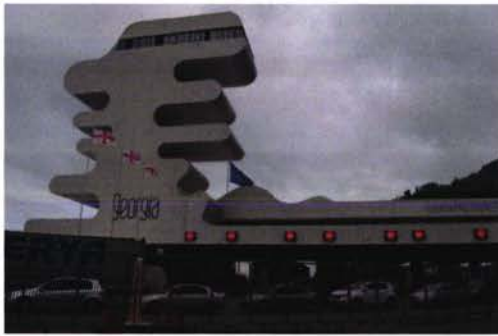


1. Сарпи (Батуми)
2. Вале
3. Ниноцминда
4. Гугути
5. Садахло
6. Красный Мост
7. Цодна

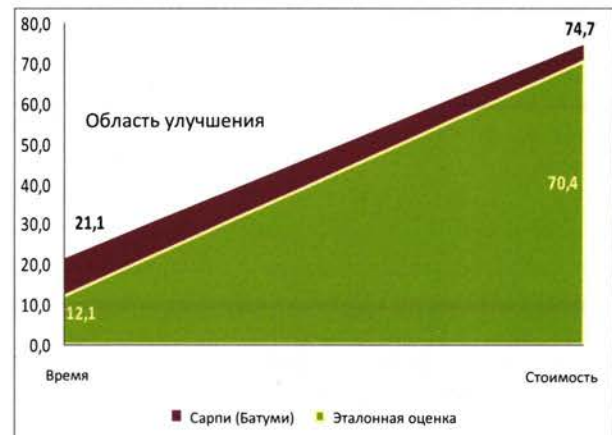
Рис.4: Карта обследованных ППГ в Грузии



«Сарпи (Батуми)» (GE): грузинско-турецкая граница



Карты балльной оценки



ППГ «Сарпи» занял второе место среди обследованных ППГ в Грузии.

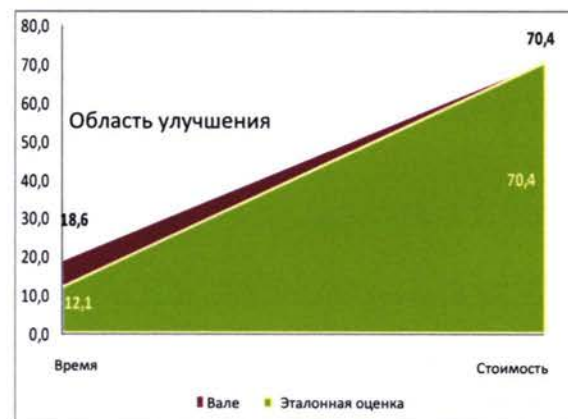
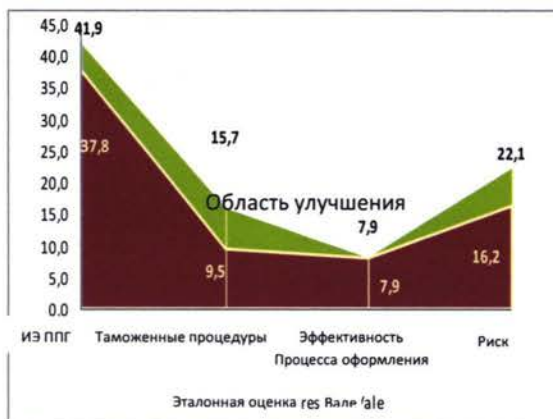
Согласно сообщениям пользователей, для пересечения границы в Сарпи обычно требуется больше времени, по сравнению с другими обследованными ППГ, из-за неэффективности физического контроля и организации процесса оформления. Реформы должны быть направлены на сокращение времени и повышение качества услуг, с принятием мер по оптимизации организации работы пункта пропуска и дальнейшему развитию кадрового потенциала.



«Вале» (GE): грузинско-турецкая граница



Карты балльных оценок



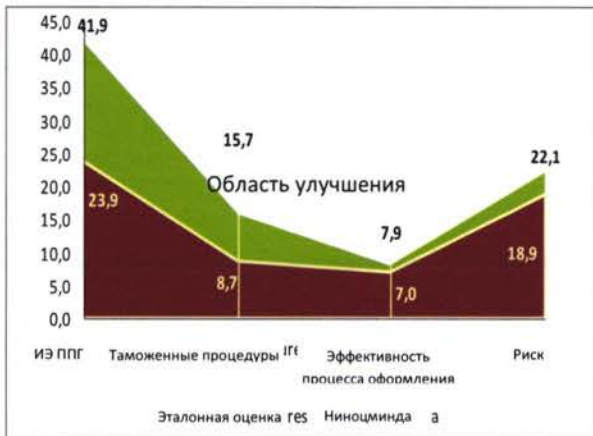
ППГ «Вале» занял третье место из семи исследованных ППГ в Грузии. Среди основных недостатков пользователи отмечали более существенные затраты времени на пересечение границы по сравнению с другими исследованными ППГ в стране и более высокую степень риска на границе. Реформы должны быть направлены на повышение эффективности в этих областях. Таможенные процедуры требуют усовершенствования, в частности, в отношении онлайн-обработки документов и электронной подачи таможенной декларации.



«Ниноцминда» (GE): грузинско-армянская граница



Карты балльной оценки

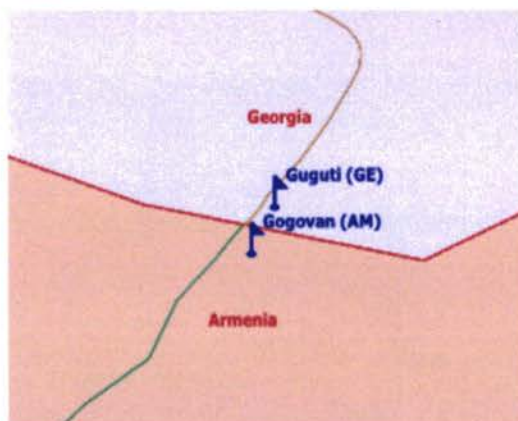


ППГ «Ниноцминда» занял последнее место из семи обследованных ППГ в Грузии. Среди основных недостатков пользователи отмечали более высокие затраты и время, необходимое на пересечение границы, по сравнению с другими исследованными ППГ страны. Таможенные процедуры, по мнению пользователей, недостаточно эффективны. Реформы должны быть сосредоточены на этих областях, в частности, на сокращении официальных сборов и имеющих место случаев неофициальных платежей. Особое внимание должно быть уделено дальнейшему совершенствованию таможенных процедур.

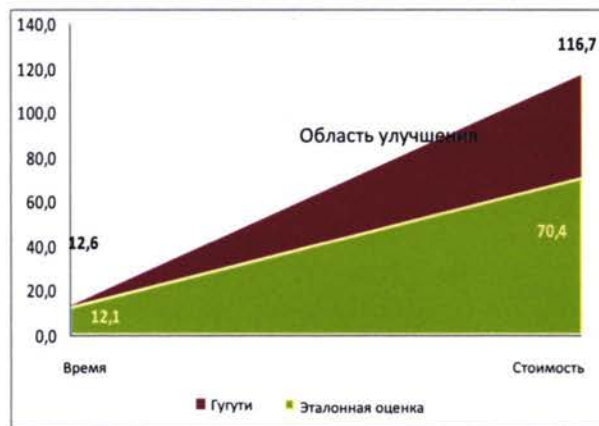
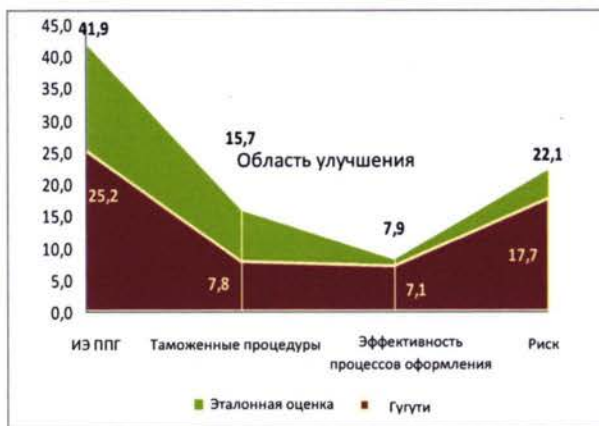


Проект финансируется
Европейским Союзом

«Гугути» (GE): грузинско-армянская граница



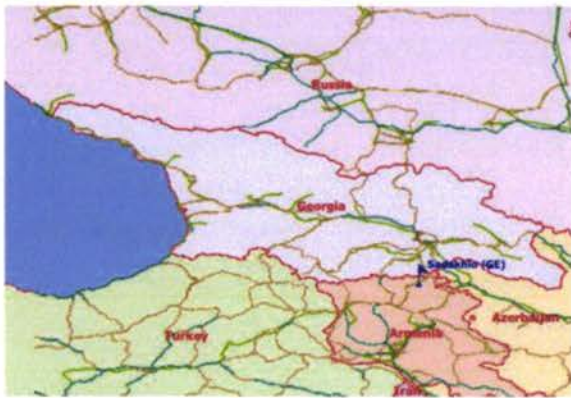
Карты балльных оценок



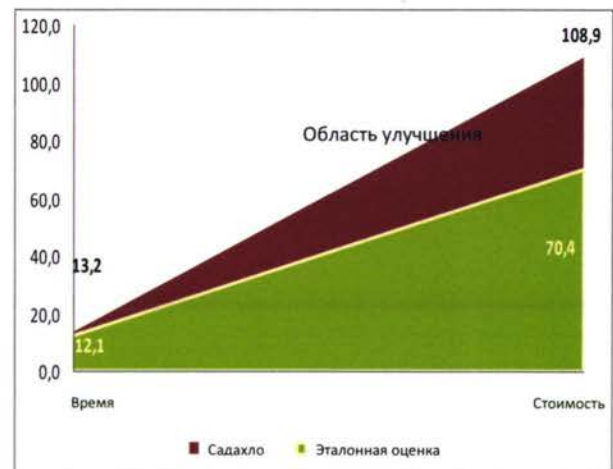
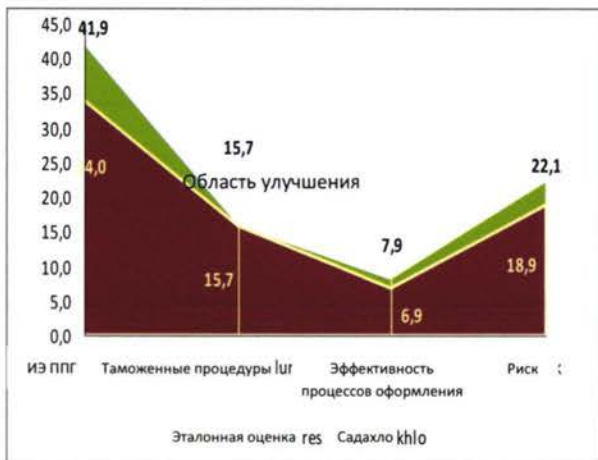
ППГ «Гугути» занимает шестое место из семи обследованных ППГ в Грузии. Среди основных недостатков пользователи отмечали высокую стоимость пересечения границы, включая официальные и неофициальные платежи, неэффективные таможенные процедуры, высокую степень риска на границе. Реформы должны быть направлены на меры по сокращению расходов и оптимизацию таможенных процедур, в частности, внедрение онлайн обработки и электронной подачи таможенной декларации, а также меры по снижению риска.



«Садахло» (GE): грузинско-армянская граница



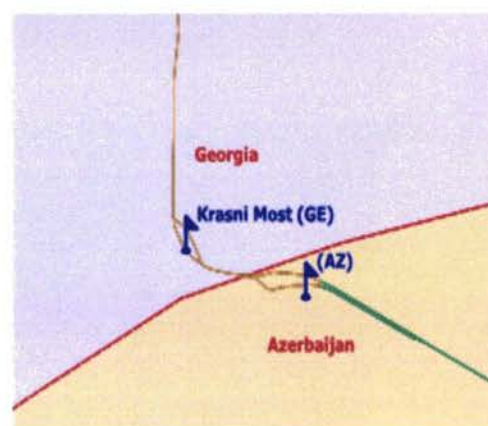
Карты балльных оценок



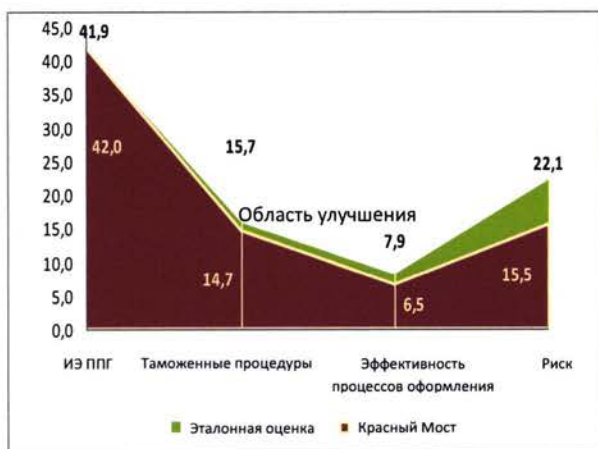
ППГ «Садахло» занимает четвертое место среди семи обследованных пунктов пропуска в Грузии. Пользователи отмечают высокую стоимость пересечения границы на этом ППГ, складывающуюся из официальных сборов и имеющих место случаев неофициальных платежей. Реформы должны быть сосредоточены на этих областях, в том числе, необходимо принять целенаправленные меры по устранению случаев коррупции на местном уровне, о которых сообщали пользователи.



«Красный Мост» (GE): грузинско-азербайджанская граница



Карты балльных оценок



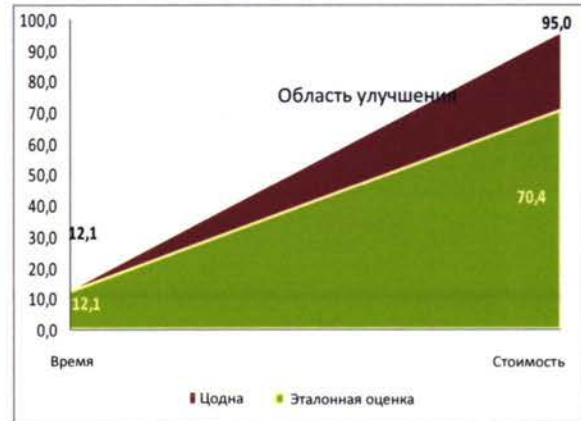
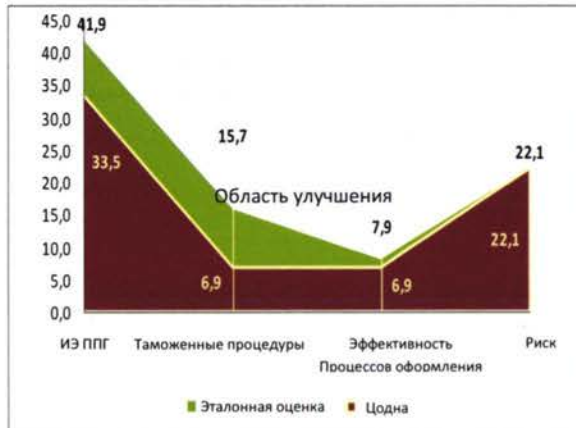
ППГ «Красный Мост» занял первое место среди семи исследованных ППГ в Грузии. Основные недостатки, отмеченные пользователями, включают неэффективность процесса оформления и высокую степень риска на границе. Риски связаны с потерей и повреждением грузов. Улучшения должны быть сосредоточены на этих областях.



«Цодна» (GE): грузинско-азербайджанская граница



Карты балльных оценок



ППГ «Цодна» занял пятое место из семи обследованных пунктов пропуска в Грузии. Среди основных недостатков пользователи отмечали неэффективность процесса оформления. Пользователи также указывают на необходимость внедрения эффективных таможенных процедур, в частности, обработки документов онлайн, электронной подачи таможенной декларации. Необходима поддержка в осуществлении реформ обслуживания.



Молдова

Были рассмотрены следующие ППГ:

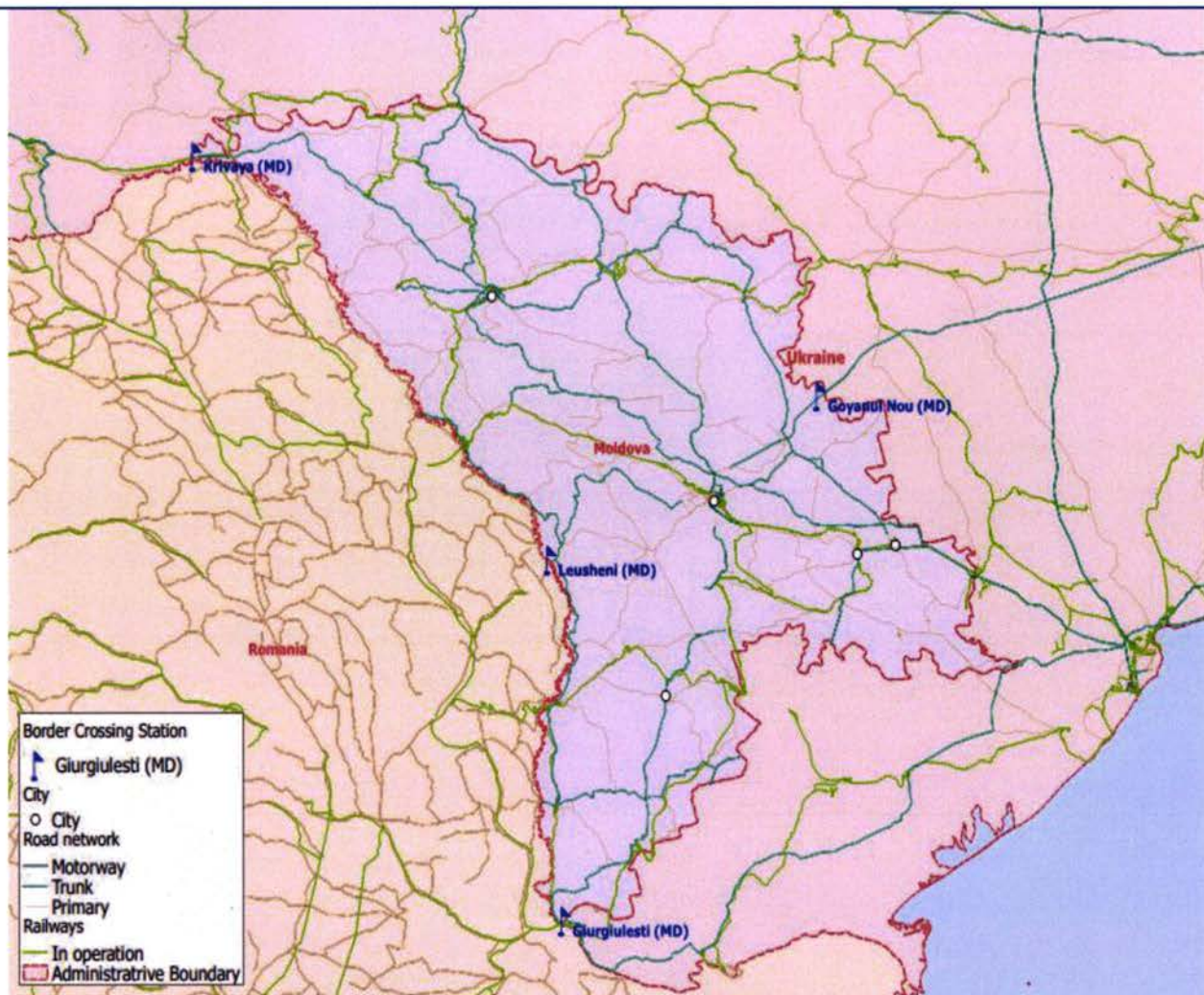


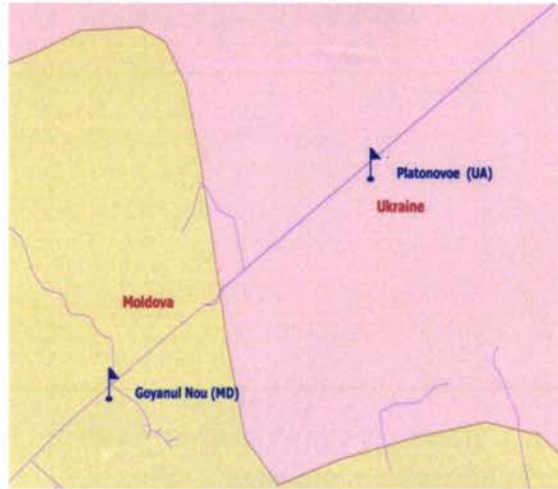
Рис. 5. Карта обследованных ППГ в Молдове.

1. Гоянул Ноу
2. Кривая

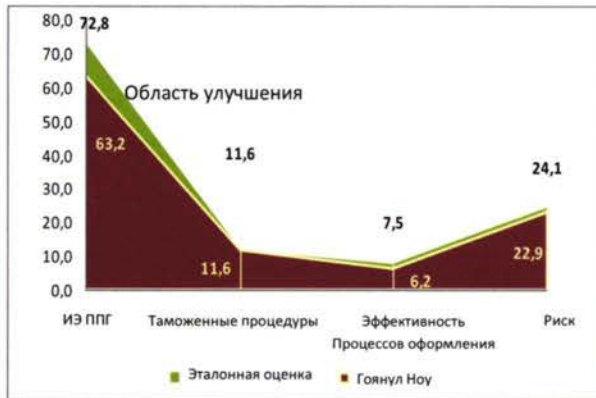
3. Джурджулешты
4. Леушены



«Гоянул Ноу» (MD) молдавско-украинская граница



Карты балльных оценок

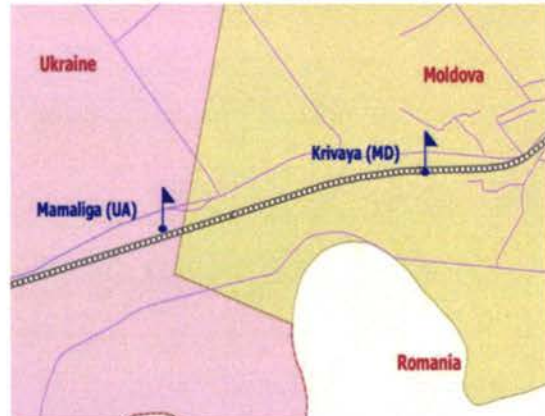


ППГ «Гоянул Ноу» занимает второе место из четырех обследованных ППГ в Молдове. Основные недостатки, отмеченные пользователями, включают значительную потерю времени при пересечении границы по сравнению с другими обследованными пунктами пропуска в стране и неэффективную организацию процессов оформления.

Реформы должны быть сосредоточены на мерах по сокращению времени, включая время, затрачиваемое на подготовку документов и время, необходимое для осуществления контроля. Существует необходимость в повышении уровня предоставляемых пользователям услуг.



«Кривая» (MD: молдавско-украинская граница)



Карты балльных оценок

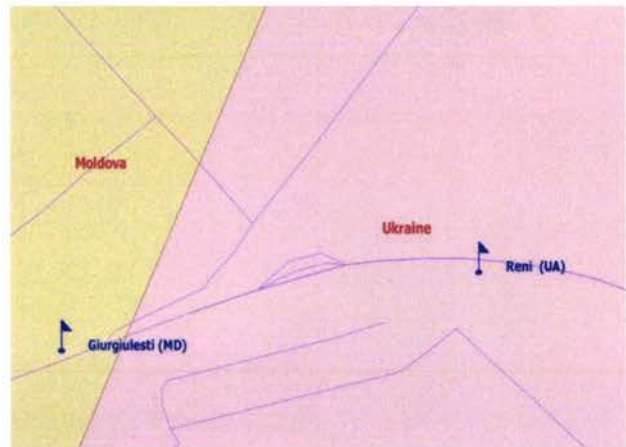


ППГ «Кривая» занял третье место из пяти обследованных пунктов пропуска в Молдове. Среди основных недостатков пользователи отмечали высокую стоимость, включая официальные и неофициальные платежи, большее время для пересечения границы по сравнению с другими обследованными ППГ в стране, неэффективные таможенные процедуры, высокую степень риска на границе.

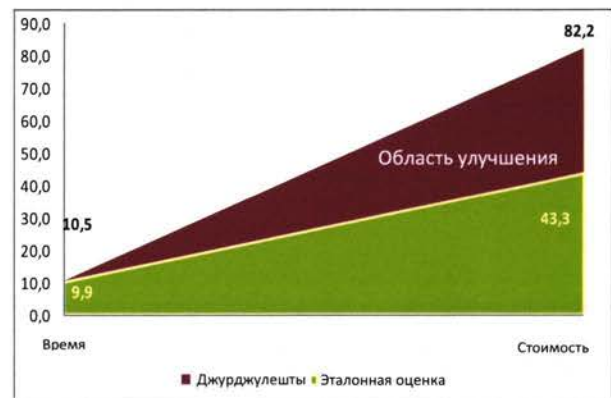
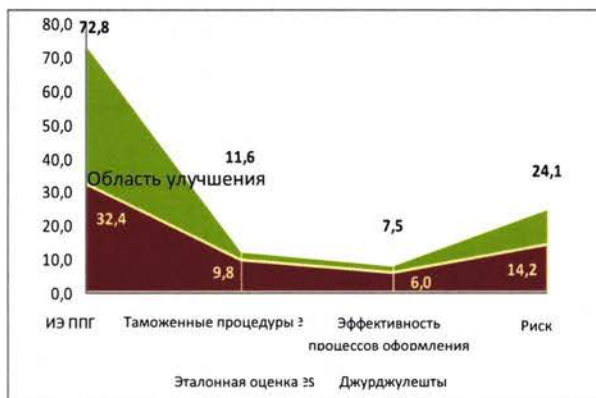
Реформы должны быть направлены на сокращение расходов и времени, включая целенаправленные меры по устранению случаев коррупции на местном уровне, о которых сообщали пользователи. Таможенные процедуры требуют усовершенствования, в частности, путем внедрения обработки документов онлайн и электронной подачи таможенной декларации. Необходимо поддерживать меры по снижению рисков, связанных с потерями и повреждением грузов.



«Джурджулешты» (MD) молдавско-украинская граница



Карты балльных оценок



ППГ «Джурджулешты» занял последнее место среди обследованных ППГ в Молдове. Основные недостатки, отмеченные пользователями, включают высокие затраты при пересечении границы, состоящие из официальных и неофициальных платежей (этот показатель почти на 50 процентов хуже эталонного), и неэффективную организацию процесса оформления. Пользователи также сообщили о высокой степени риска на границе.

Реформы должны быть сосредоточены на мерах по сокращению расходов, в том числе, на целенаправленных действиях по устранению случаев коррупции на местном уровне, о которых сообщили пользователи, а также на совершенствовании услуг и снижении рисков.

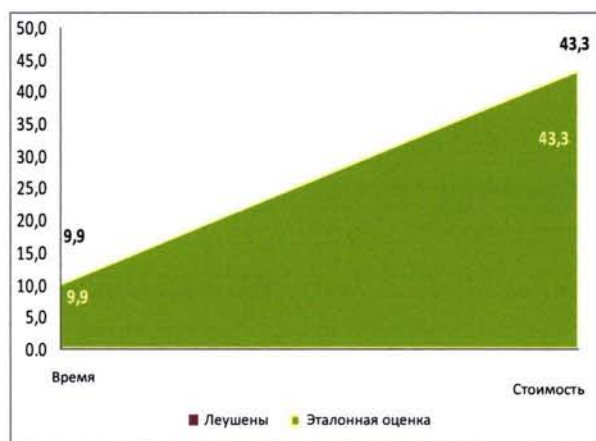
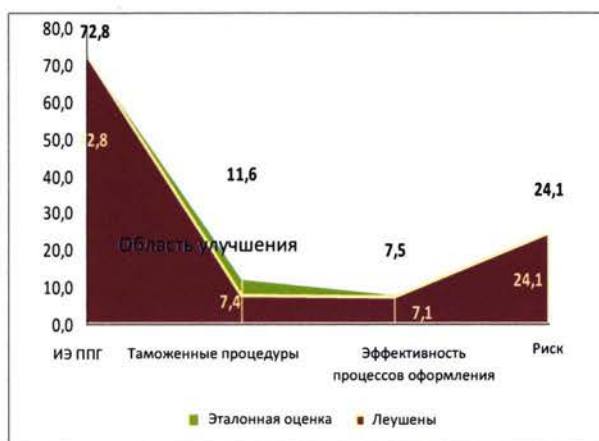


Проект финансируется
Европейским Союзом

«Леушены» (MD): молдавско-румынская граница



Карты балльных оценок



ППГ «Леушены» занимает первое место из четырех обследованных пунктов пропуска в Молдове. Тем не менее, в данном пункте пропуска имеется потенциал для дальнейшего совершенствования таможенных процедур.



Украина

Были рассмотрены следующие пункты пропуска:

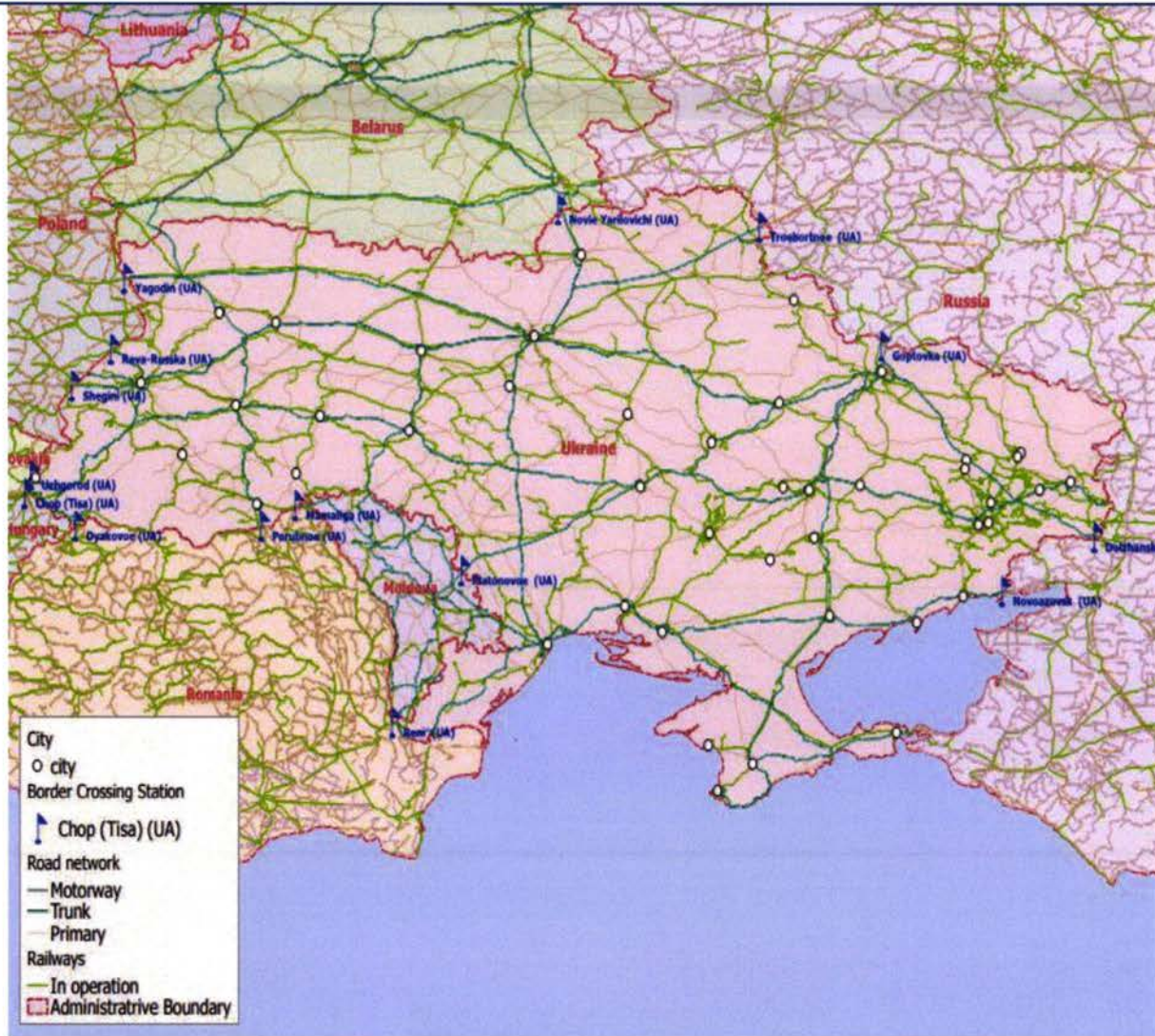


Рис. 6. Карта обследованных ППГ в Украине

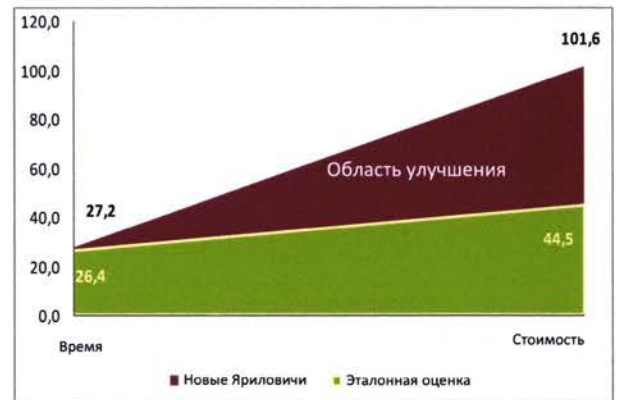
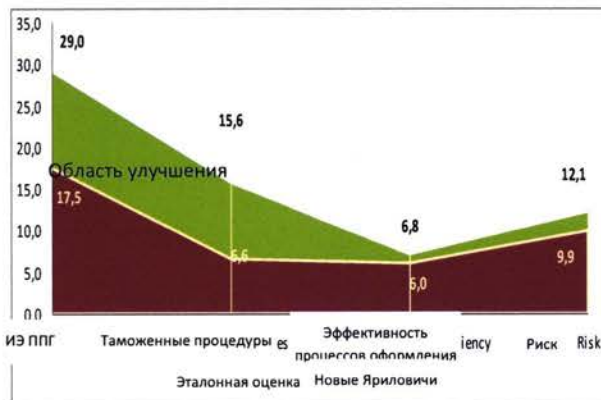
- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. Новые Яриловичи | 8. Мамалыга |
| 2. Бачевск | 9. Порубное |
| 3. Гоптовка | 10. Дьяково |
| 4. Должанский | 11. Чоп (Тиса) |
| 5. Новоазовск | 12. Ужгород |
| 6. Рени | 13. Шегини |
| 7. Платоновое | 14. Рава-Русская |
| | 15. Ягодин |



«Новые Яриловичи»(UA): украинско-белорусская граница



Карты балльных оценок



ППГ «Новые Яриловичи» занял девятое место среди пятнадцати обследованных ППГ в Украине. Пользователи отмечали высокую стоимость пересечения границы, складывающуюся из официальных и имеющих место случаев неформальных платежей. Среди других недостатков пользователи называли неэффективность процесса оформления и организации таможенных процедур организации. Реформы должны быть сосредоточены на этих областях.



«Бачевск» (UA) украинско-российская граница

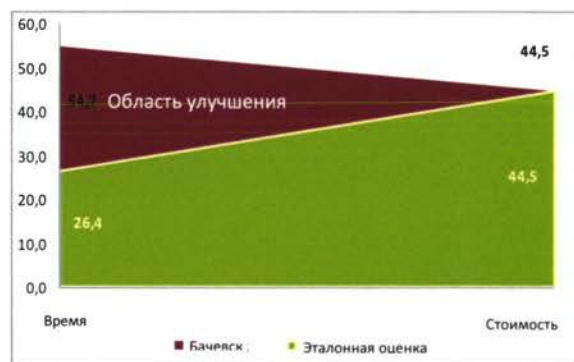
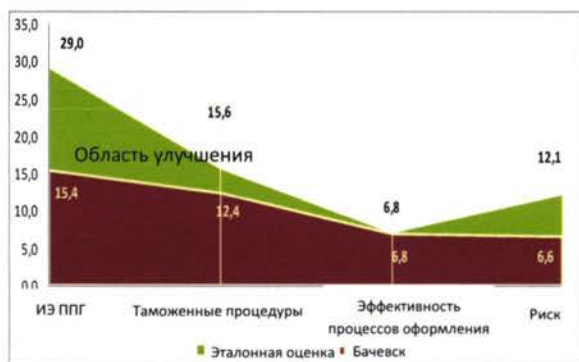
В настоящее время движение через украинско-российские пункты пропуска, в целом, приостановлено из-за политической ситуации в Восточной Украине.

Россия с 1 января 2016 года официально ввела продуктовое эмбарго против Украины. Кроме того, Россия приостановила действие договора о зоне свободной торговли СНГ в отношении Украины.

10 января 2016 вступило в силу распоряжение Кабинета Министров Украины о введении ответного эмбарго для российских продуктов и товаров. Ограничения введены до 5 августа 2016 года.



Карты балльных оценок

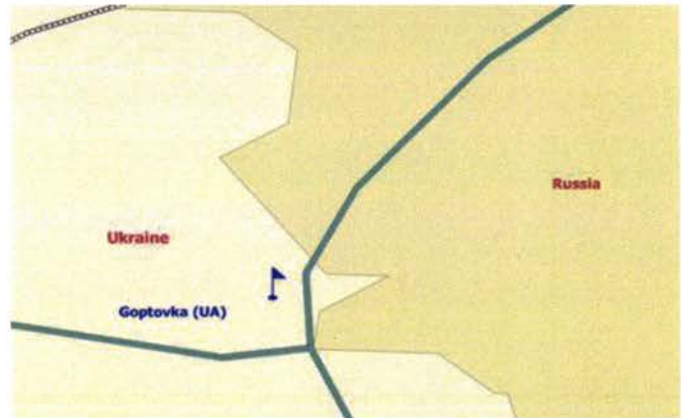




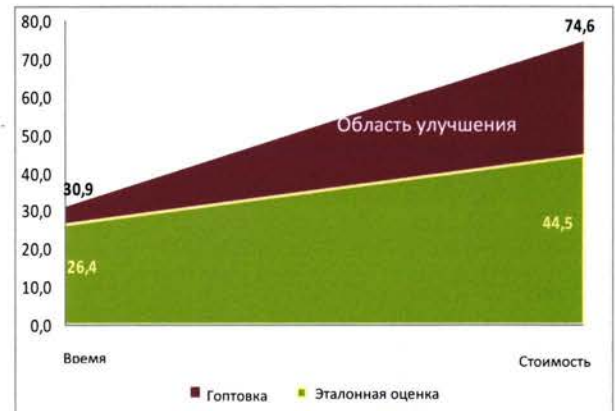
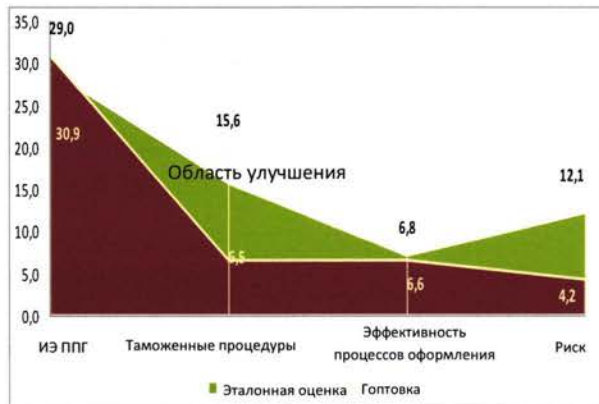
ППГ «Бачевск» занял четырнадцатое место из пятнадцати обследованных ППГ в Украине. Среди основных недостатков пользователи отметили большие потери времени при пересечении границы, по сравнению с другими обследованными ППГ в стране, и высокую степень риска на границе. Реформы должны предусматривать меры по повышению безопасности грузов при прохождении пограничного поста, сокращению времени, затрачиваемого на обработку документов, и времени, необходимого для осуществления контроля.



«Гоптовка» (UA) украинско-российская граница



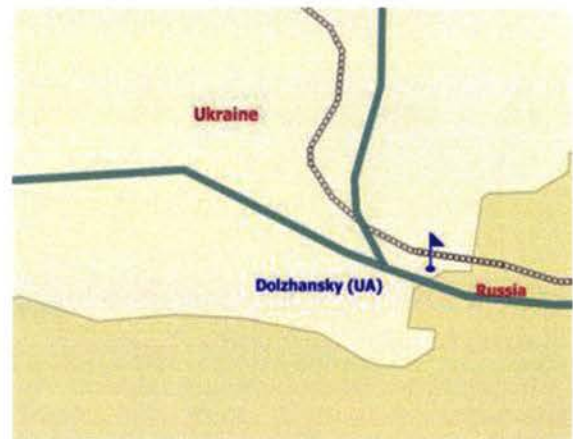
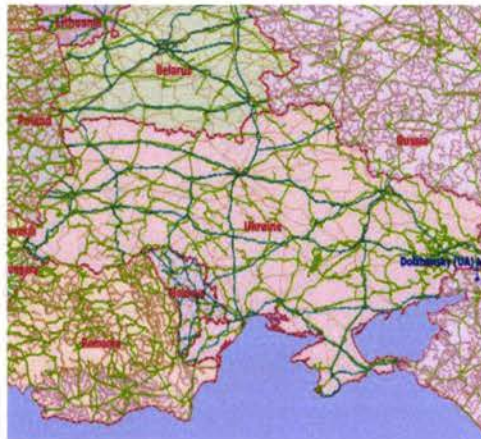
Карты балльных оценок



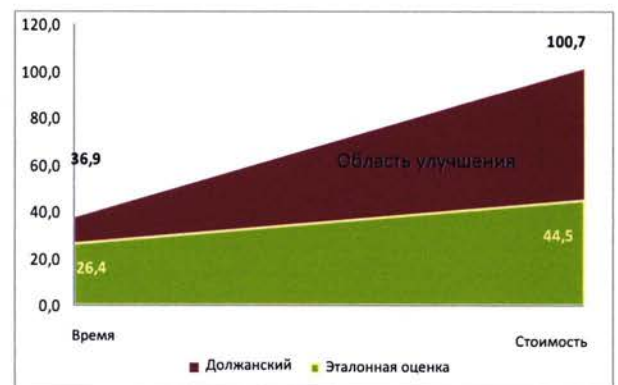
ППГ «Гоптовка» занял двенадцатое место из пятнадцати обследованных ППГ в Украине. Среди основных недостатков пользователи отмечали неэффективность таможенных процедур и высокую степень риска безопасности грузов на границе.



«Должанский» (UA): украинско-российская граница



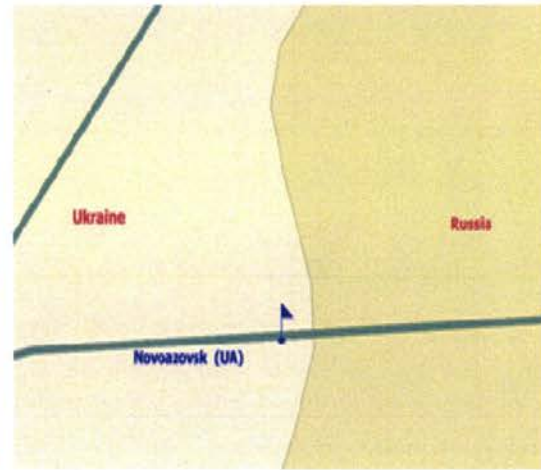
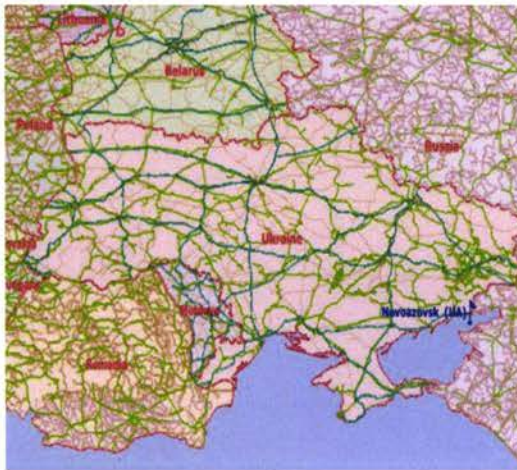
Карты балльной оценки



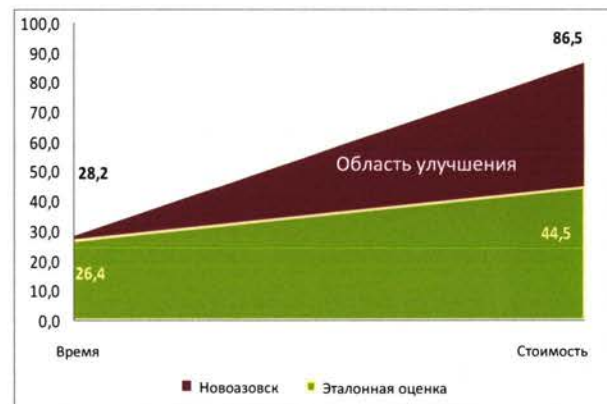
ППГ «Должанский» занял последнее место из пятнадцати обследованных ППГ в Украине. Среди основных недостатков пользователи отметили высокую стоимость, включая официальные и неофициальные платежи, неэффективность таможенных процедур и высокую степень риска безопасности грузов на границе.



«Новоазовск» (UA) украинско-российская граница



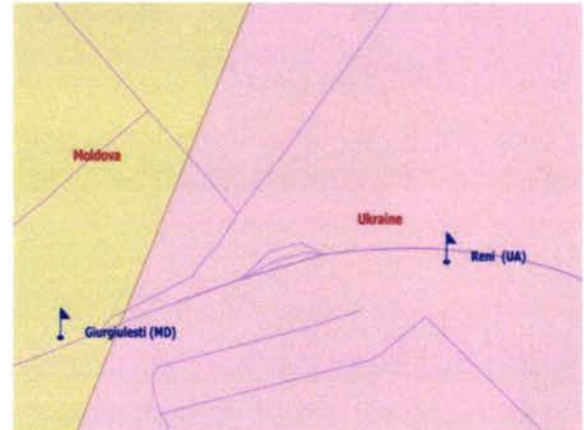
Карты бальных оценок



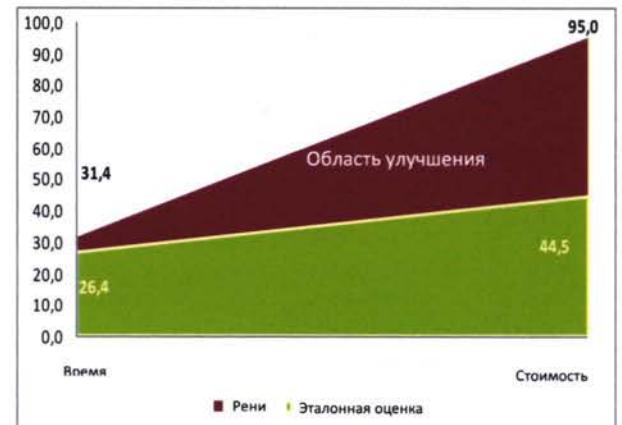
ППГ «Новоазовск» занял десятое место из пятнадцати обследованных ППГ в Украине. Среди основных недостатков пользователи отмечали неэффективность процесса оформления и таможенных процедур, высокую степень риска для безопасности грузов на границе.



«Рени» (UA): украинско-молдавская граница



Карты балльных оценок



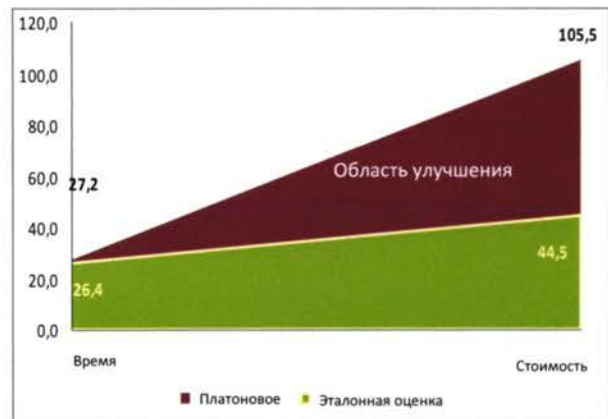
ППГ «Рени» занял одиннадцатое место из пятнадцати обследованных ППГ в Украине. Среди основных недостатков пользователи отмечали высокие расходы, складывающиеся из официальных сборов и имеющих место неофициальных платежей, неэффективность процессов оформления и таможенных процедур. Реформы должны быть сосредоточены на соответствующих областях, включая целенаправленные меры по устранению случаев коррупции на местном уровне, о которых сообщили пользователи. Необходима поддержка реформированию услуг.



«Платоновое» (UA) украинско-молдавская граница



Карты балльных оценок



ППГ «Платоновое» занял восьмое место из пятнадцати обследованных в Украине ППГ.

Среди основных недостатков пользователи отмечали высокую стоимость, складывающуюся из действующих официальных сборов и случаев неофициальных платежей. Неэффективная организация процесса оформления также упоминалась в качестве ограничительного показателя этого пограничного поста.

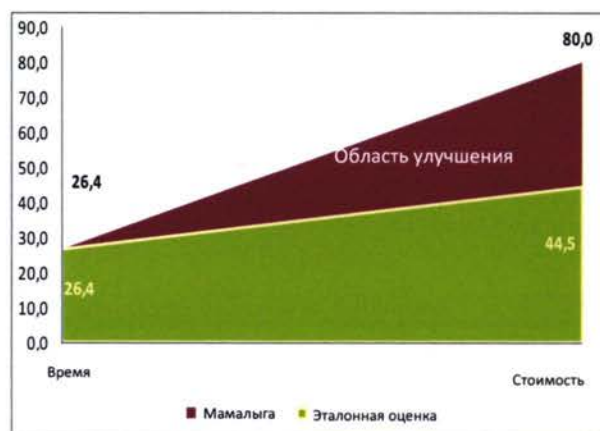
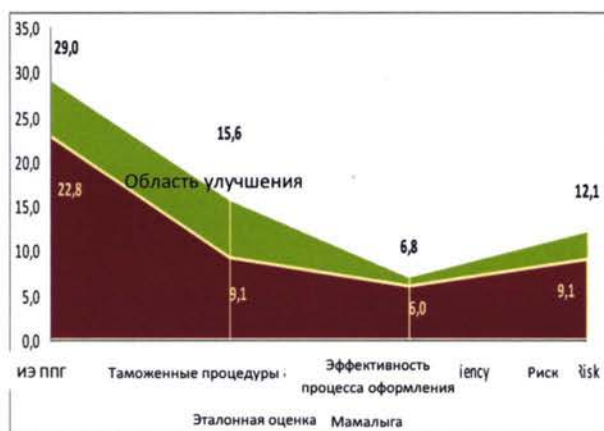
Реформы должны быть направлены на меры по сокращению расходов, в том числе, целенаправленные действия по устранению случаев коррупции на местном уровне, о которых сообщали пользователи. Области, требующие реформирования, включают совершенствование организации таможенного контроля и развитие кадрового потенциала.



«Мамалыга» (UA): украинско-молдавская граница



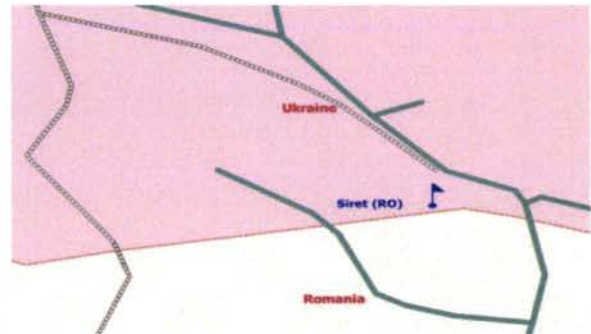
Карты балльных оценок



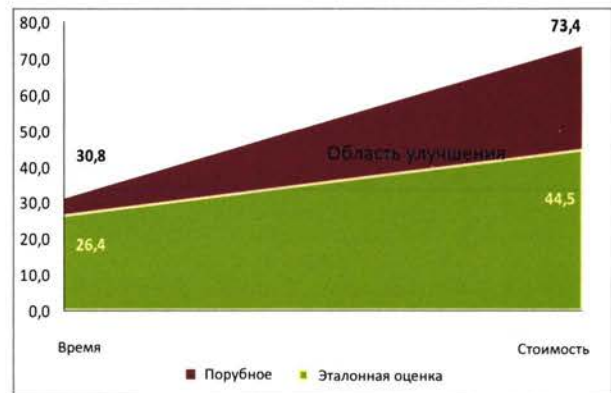
ППГ «Мамалыга» занял пятое место из пятнадцати обследованных ППГ в Украине. Среди основных недостатков пользователи отмечали неэффективность процесса оформления и таможенных процедур. Реформы должны быть сосредоточены на совершенствовании услуг, в том числе, повышении эффективности работы сотрудников и развития кадрового потенциала. Применение интерактивных инструментов для представления документов и таможенного оформления были также упомянуты в качестве областей, которые могут потенциально повысить привлекательность этого пограничного поста.



«Порубное» (UA) украинско-румынская граница



Карты балльных оценок

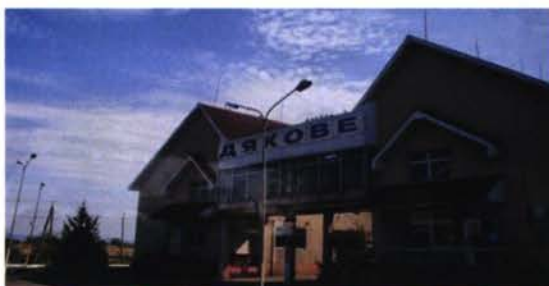


ППГ «Порубное» занял четвертое место из пятнадцати обследованных в Украине ППГ.

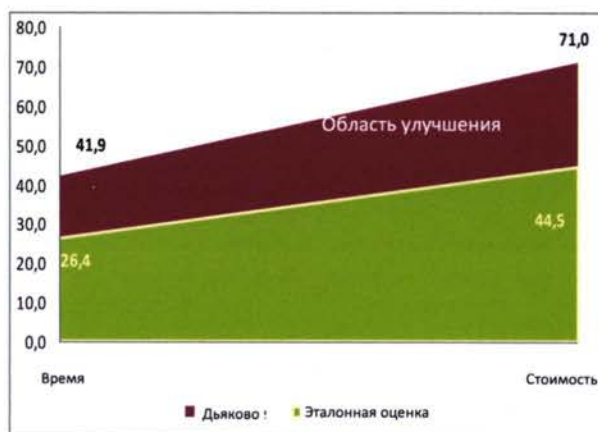
Среди основных недостатков пользователи отмечали неэффективную организацию процесса оформления и таможенных процедур. Реформы должны быть направлены на совершенствование услуг, развитие кадрового потенциала и повышение компетентности сотрудников. Применение таких современных инструментов, как обработка документов онлайн, электронная подача таможенной декларации будет также способствовать росту привлекательности этого пограничного поста.



«Дьяково» (UA): украинско-российская граница



Карты балльных оценок

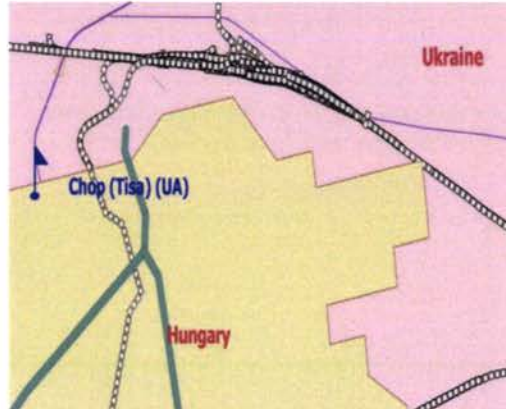


ППГ «Дьяково» занимает третье место из пятнадцати обследованных ППГ в Украине. Среди основных недостатков пользователи отмечали значительные потери времени пересечения границы по сравнению с другими обследованными ППГ в стране. Реформы должны быть направлены на принятие мер по сокращению времени прохождения границы времени, в том числе, сокращению времени, затрачиваемого на подготовку документов и времени контроля.

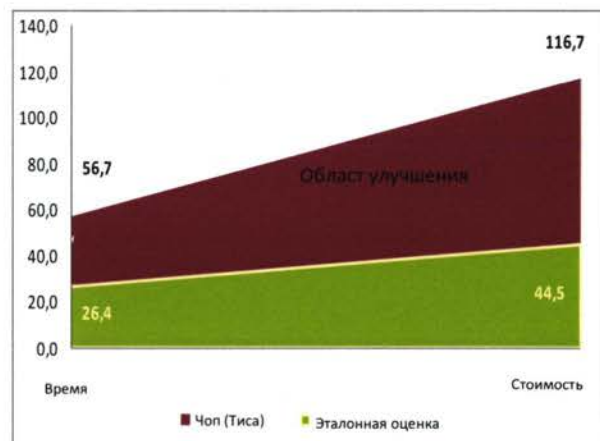
В 2016 году Украина получит от Европейского союза 30 млн евро безвозмездной помощи для осуществления программ приграничного сотрудничества. Программа включает ППГ на украинско-румунской границе «Дьяково - Халмеу». Часть предоставленного финансирования должна быть направлена на развитие современной IT-инфраструктуры, подразделений пограничных и таможенных служб, снижение подверженности приграничных территорий риску затопления, улучшение ситуации с химическим загрязнением от захоронения отходов, очистку сточных вод и так далее.



«Чоп (Тиса)» (UA): украинско-венгерская граница



Карты балльных оценок



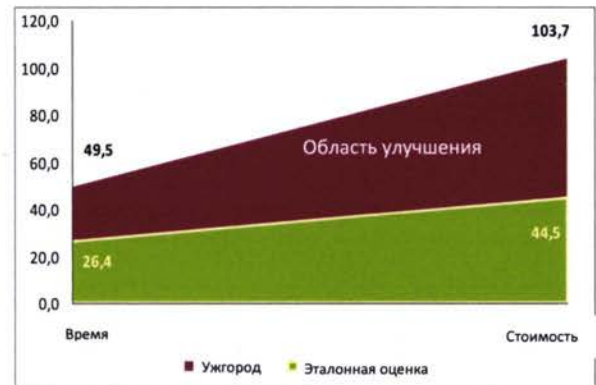
ППГ «Чоп (Тиса)» занимает тринадцатое место из пятнадцати обследованных ППГ в Украине. Среди основных недостатков пользователи отметили высокую стоимость при пересечении границы, складывающуюся из официальных сборов и случаев неофициальных платежей. Пользователи также указывают на более высокие затраты времени при пересечении границы по сравнению с другими обследованными ППГ в стране. Реформы должны быть направлены на сокращение расходов, в частности, целенаправленные меры по устранению случаев коррупции на местном уровне, о которых сообщали пользователи. Руководство ППГ должно также принять меры по сокращению времени пересечения границы, в том числе, времени, необходимого для контроля документов, и совершенствовать процедуры обработки документов.



«Ужгород» (UA): украинско-словацкая граница



Карты балльных оценок



ППГ «Ужгород» занял седьмое место из пятнадцати обследованных ППГ в Украине. Среди основных недостатков пользователи отмечали высокую стоимость пересечения границы, которая складывается из официальных сборов и случаев неофициальных платежей. Другие узкие места связаны с большими затратами времени на границе и высокой степенью риска для безопасности грузов. Реформы должны быть сосредоточены на этих областях, в том числе, необходимо принять целенаправленные меры по устранению случаев коррупции на местном уровне, о которых сообщали пользователи. Также необходимо совершенствовать организацию пограничного поста, а также снижать риски для безопасности и сохранности грузов в процессе контроля.



Проект финансируется
Европейским Союзом

IDEA II Транспортный диалог и взаимодействие сетей

TRT Trasporti e Territorio совместно с:
Dornier Consulting, Panteia Group и Луцким университетом

В программу выделенной Европейским союзом безвозмездной помощи для осуществления программ приграничного сотрудничества в Украине в размере 30 млн евро включен ППГ «Ужгород – Вышне-Немецке» на украинско-словацкой границе. Часть предоставленного финансирования должна быть направлена на развитие современной IT-инфраструктуры, подразделений пограничных и таможенных служб, снижение подверженности приграничных территорий риску затопления, улучшение ситуации с химическим загрязнением от захоронения отходов, очистку сточных вод и так далее.



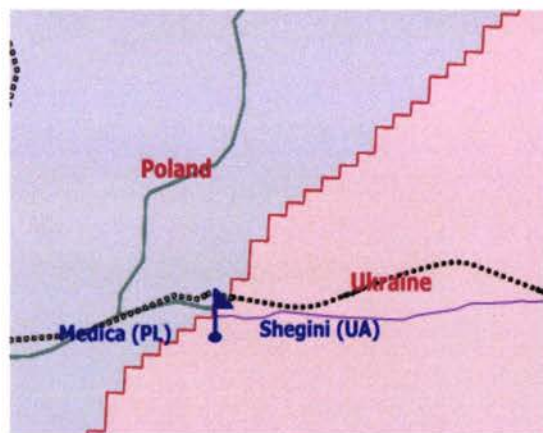
DORNIER
CONSULTING



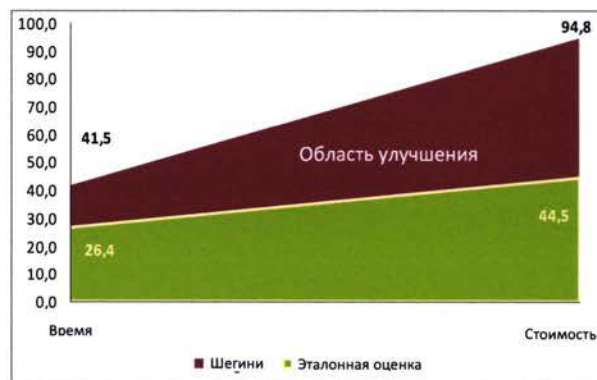
Приложение к отчету «Бенчмаркинг ППГ:
наземные ППГ стран ВП ТРАСЕКА и
каспийские порты»



ППГ «Шегини» (UA): украинско-польская граница



Карты балльных оценок



ППГ «Шегини» занимает шестое место из пятнадцати обследованных ППГ в Украине. Среди основных недостатков пользователи отмечали высокую стоимость пересечения границы, которая складывается из официальных платежей и случаев неофициальных платежей, а также высокую степень риска на границе по сравнению с другими пунктами пропуска. Реформы должны быть сосредоточены в этих областях, в том числе, необходимы целенаправленные меры по устранению случаев коррупции на местном уровне, о которых сообщали пользователи. Следует обратить внимание на случаи утраты и повреждения грузов на границе при осуществлении контроля.

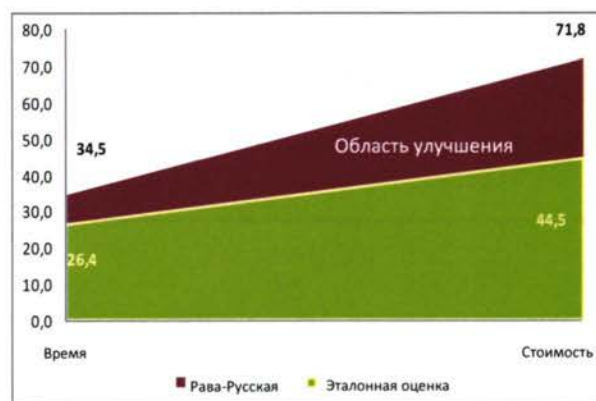
В программу выделенной Европейским союзом безвозмездной помощи для осуществления программ приграничного сотрудничества в Украине в размере 30 млн евро включен ППГ «Шегини – Медика» на украинско-польской границе. Часть предоставленного финансирования должна быть направлена на развитие современной IT-инфраструктуры, подразделений пограничных и таможенных служб, снижение подверженности приграничных территорий риску затопления, улучшение ситуации с химическим загрязнением от захоронения отходов, очистку сточных вод и так далее.



ППГ «Рава-Русская» (UA): украинско-польская граница



Карты балльных оценок



ППГ «Рава-Русская» занял первое место из пятнадцати обследованных ППГ в Украине и считается эталоном для этой страны. Тем не менее, здесь имеется потенциал для улучшения с точки зрения дальнейшего сокращения времени, затрачиваемого на границе, и устранения случаев неофициальных платежей, имеющих место время от времени, согласно сообщениям пользователей.

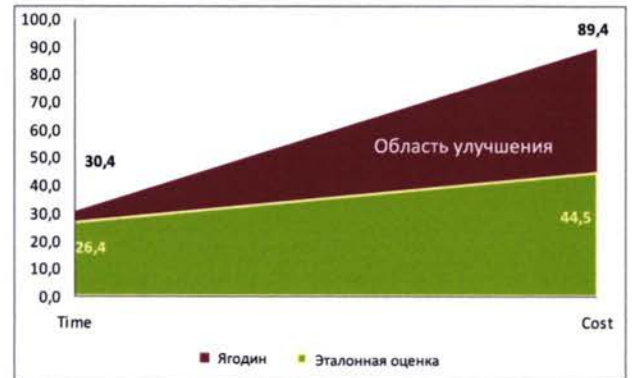
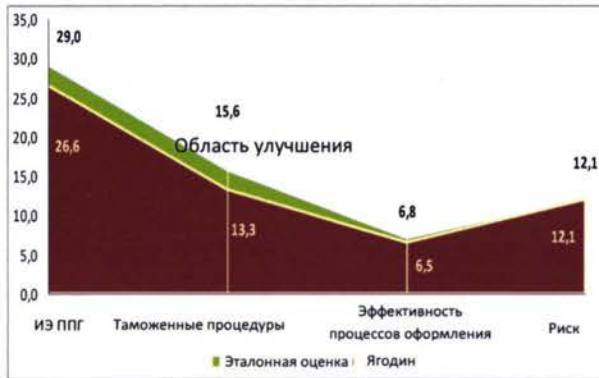
В объем выделенной Европейским союзом безвозмездной помощи для осуществления программ приграничного сотрудничества в Украине в размере 30 млн евро включен ППГ «Рава-Русская – Хребенне» на украинско-польской границе. Часть предоставленного финансирования должна быть направлена на развитие современной IT-инфраструктуры, подразделений пограничных и таможенных служб, снижение подверженности приграничных территорий риску затопления, улучшение ситуации с химическим загрязнением от захоронения отходов, очистку сточных вод и так далее.



ППГ «Ягодин» (UA): украинско-польская граница



Карты балльных оценок



ППГ «Ягодин» занял второе место из пятнадцати обследованных ППГ в Украине. Среди слабых мест пользователи отмечали время, проведенное на границе, а также более высокие затраты, связанные с официальными сборами и случаями неофициальных платежей. Реформы должны быть сосредоточены на этих областях, в том числе необходимо принять целенаправленные меры по устранению случаев коррупции на местном уровне, о которых сообщали пользователи. С точки зрения рисков, связанных с грузами, ППГ «Ягодин» является эталоном.

В объем выделенной Европейским союзом безвозмездной помощи для осуществления программ приграничного сотрудничества в Украине в размере 30 млн евро включен ППГ «Ягодин - Дорогуск» на украинско-польской границе. Часть предоставленного финансирования должна быть направлена на развитие современной IT-инфраструктуры, подразделений пограничных и таможенных служб, снижение подверженности приграничных территорий риску затопления, улучшение ситуации с химическим загрязнением от захоронения отходов, очистку сточных вод и так далее.



2. Ссылки на справочные и фотоматериалы

A Study on Common Border Crossing Points Management between Schengen Area and Russia/Belarus. <http://www.slideshare.net/nuhknuhk/european-union-common-border-crossings-management-project>

Cross-Border Management. Theory, method and application. Rongxing Guo. <https://books.google.com.ua/border+crossings+management&source>

Doing Business 2016. <http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2016>

Handbook of Best Practices at Border Crossings – A Trade and Transport Facilitation Perspective. Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE). www.osce.org

Monitoring TRACECA Route Attractiveness TRACECA Route Attractiveness index (TRAX)

The Logistics Performance Index and Its Indicators. <http://lpi.worldbank.org>

TRACECA Guide for border crossing. <http://www.traceca.org>.

Арапак (AM): http://www.customs.am/csCS_StructuralUnits.aspx?itn=csACSCustoms&suid=606

Бавра (AM): <http://ru.aravot.am/2014/09/04/182728/>

Баграташен (AM): <http://www.mediamax.am/ru/news/region/5541/>

Бенякони (BY): <http://tamojinfo.by/catalog/?category=30&id=122>

Билясувар (AZ): <http://wikimapia.org>

Брузги (BY): <http://tamojinfo.by/catalog/?category=30&id=118>

Вале (GE): <http://www.panoramio.com/photo/446817>

Веб-страницы государственной таможенной службы стран Восточного партнерства

Гогован (AM): <http://ru.aravot.am>

Гоптовка (UA): <http://telegraf.com.ua/ukraina/mestnyiy/665184-v-punkte-propuska-goptovka-nehoteevka-nablyudaetsya-anshlag-rossiyan.html> --> Photo from Wikimedia.org

Гоянул Ной (MD): <http://www.ua-1.com/locations/Punkt-propuska-Platonovo/MjAxNw==>

Григоровщина (BY): <http://www.vitbichi.by/?p=34650>

Гугути (GE): <http://news.am/eng/news/58992.html>

Джурджулешты (MD): <http://vestimd.ru/>



- Должанский (UA): <http://112.ua/politika/gospogransluzhba-zayavlyaet-cto-ne-kontroliruet-punkt-propuska-dolzhanskiy-73470.html>
- Дьяково (UA) : <http://samokatya.livejournal.com/18150.html>
- Интернет-ресурс <http://www.traceca-org.org/en/traceca>
- Каменный Лог (BY): <http://gpk.gov.by/maps/punkty-propuska/kamennyy-log.php>
- Козловичи (BY): http://www.bil.by/ru/news/forwarding/1_702.html
- Красный Мост (AZ): <http://reports.travel.ru/letters/2015/07/246904.html>
- Красный Мост (GE): <http://reports.travel.ru/letters/2015/07/246904.html>
- Кривая (MD): <http://www.ua-1.com/locations/Punkt-propuska-Mamalyga/MjAzMA==>
- Леушены (MD) : <http://obzormd.com/2012/01/03/dvizhenie-avtomobilej-cherez-pogranichnyj-propusknoj-punkt-leushen-v-rajone-xynchesht-serezno-oslozhneno/>
- Мамалыга (UA) : <http://puerrtto.livejournal.com/783246.html>
- Ниноцминда (GE): <http://armenpress.am/rus/news/791694/> ; <http://www.enpi-info.eu/eastportal/news/latest/31697/Ninotsminda-Bavra-border-management-project-sets-out-priorities>
- Новая Гута (BY): <http://tamojinfo.by/catalog/?category=30&id=120>
- Новоазовск (UA): <http://ukr-customs.com/entrypoints/novoazovsk-veselo-voznesenka>
- Новые Яриловичи (AU): <http://www.ua-1.com/locations/Punkt-propuska-Novye-Yarilovichy/MjA0MA>
- Платоновое (UA): <http://odessa-life.od.ua/news/12740-pogranichnikov-uchili-sochetat-bezopasnost-i-komfort>
- Порубное (UA): <http://wikimapia.org>
- Привалка (BY): <http://news.tut.by/society/416979.html>
- Рабочие документы проекта IDEA II
- Рава-Русская (UA): <http://ukr-customs.com/entrypoints/khrebenne-rava-ruska>
- Рени (UA): <http://www.ua-1.com/locations/Punkt-propuska-Reni/MTk4Mg==>
- Садахло (GE): <http://report.az/ru/v-regione/grazhdanin-armenii-zaderzhan-za-vvoz-ognestrel-nogo-oruzhiya-v-gruziyu/>
- Сарпи (Батуми) (GE): <http://www.moya-planeta.ru/reports/view/sarpi>



Троебортное (UA): http://rosteck.ru/nashi_uslugi/stroitelstvo/nashi_objekti/

Ужгород (UA): <http://ukr-customs.com/entrypoints/vyshne-nemetske-uzhgorod>

Цодна (AZ): <http://startyourbag.com/russia/restrict-the-movement-of-vehicles-through-the-checkpoint-lars/>

Цодна (GE): <http://startyourbag.com/russia/restrict-the-movement-of-vehicles-through-the-checkpoint-lars/>

Чоп (Тиса) (UA) : <http://ukr-customs.com/entrypoints/zakhon-chop-tisa>

Шегини (UA): <http://de.euromaidanpress.com/2014/03/05/wie-die-russischen-medien-das-eigene-volk-und-die-welt-uber-die-ereignisse-in-der-ukraine-belugen/#arvlbdata>

Ягодин (UA): <http://ukr-customs.com/entrypoints/dorogusk-yagodin>

Опубликовано в Июнь 2016 года

Данная публикация была осуществлена при содействии Европейского Союза.
За содержание данной публикации несет ответственность TRT Trasporti e Territorio
совместно с партнерами по Консорциуму
Dornier Consulting GmbH, Panteia Group и Луцким университетом,
и оно ни в коей мере не отражает точку зрения Европейского Союза.

